

สำเนาฉบับ



ที่ รย ๕๕๔๐๑/ ๒๘๓

สำนักงานเทศบาลตำบลพลา  
อำเภอบ้านฉาง รย ๒๑๑๓๐

๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓

เรื่อง ขอสมัครเข้ารับการคัดเลือกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีการบริหารจัดการที่ดี  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

เรียน รองศาสตราจารย์อัครณ์ วงศ์ปรีดี อนุกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุน  
เพื่อให้เป็นรางวัลสำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบประเมินเกณฑ์ชี้วัด ฯ  
๒. แผ่นซีดี

จำนวน ๑ ชุด  
จำนวน ๑ แผ่น

ด้วยเทศบาลตำบลพลา อำเภอบ้านฉาง จังหวัดระยอง มีความประสงค์ที่จะสมัครเข้ารับการคัดเลือกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีการบริหารจัดการที่ดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ประเภททั่วไป ซึ่งเทศบาลตำบลพลา เป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ไม่เคยได้รับรางวัลการบริหารจัดการที่ดี (ด้วยรางวัลหรือโล่รางวัล) ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ , ๒๕๕๕ , ๒๕๕๖ , ๒๕๕๗ , ๒๕๕๘ , ๒๕๕๙ , ๒๕๖๐ , ๒๕๖๑ หรือ ๒๕๖๒ หรือไม่เคยได้รับรางวัลผ่านเกณฑ์รอบสุดท้าย (รอบคณะอนุกรรมการลงพื้นที่ประเมิน) ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๒ และจะต้องมีผลคะแนนรวมการประเมินสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น LPA ประจำปี ๒๕๖๒ ของกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่นเฉลี่ย ๕ ด้าน คะแนนที่ได้ ๘๓.๖๔ คะแนน ซึ่งเกินร้อยละ ๗๕ ขึ้นไป

ในการนี้ เทศบาลตำบลพลาจึงขอส่งแบบประเมินเกณฑ์ชี้วัด สำหรับการคัดเลือกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีการบริหารจัดการที่ดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ และเอกสารหลักฐานประกอบการประเมินมาเพื่อสมัครเข้ารับการคัดเลือกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีการบริหารจัดการที่ดีต่อไป รายละเอียดปรากฏตามเอกสารสิ่งที่แนบมาพร้อมหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมพร เหลือล้น)

นายกเทศมนตรีตำบลพลา

สำนักปลัดเทศบาล

ฝ่ายอำนวยการ

งานบริหารงานทั่วไป

โทร. ๐ - ๓๘๖๓ - ๐๙๙๙ ต่อ ๑๐๒

โทรสาร. ๐ - ๓๘๖๓ - ๑๐๓๓

รองนายกเทศมนตรี	.....
ปลัดเทศบาล	.....
ท.ส.ป	.....
ท.น.ฝ่าย	.....
ท.น.งาน	.....
เจ้าหน้าที่	.....

๒๐๑๕

ฝ่ายอำนวยการ

งานการเจ้าหน้าที่  งานบริการรวมทั่วไป

งานส่งเสริมการท่องเที่ยว  งานนิติการ

งานแผนและงบประมาณ

เลขรับ.....

วันที่ ๑๐ มี.ค. ๒๕๖๓

เวลา ๑๕.๐๖

**ด่วนที่สุด**

ที่ รย ๐๑๒๓.๓/ว ๑๑๑

๑๕.๐๖

สำนักงานเทศบาลตำบลพลา

เลขที่รับ..... ๕๓

วันที่ ๑๐ มี.ค. ๒๕๖๓

เวลา ๑๕.๐๖ น.



ศาลากลางจังหวัดระยอง  
ถนนสุขุมวิท รย ๒๑๑๕๐

๗ มกราคม ๒๕๖๓

เรื่อง การรับสมัครคัดเลือกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีการบริหารจัดการที่ดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

เรียน นายอำเภอทุกอำเภอ นายกองการบริหารส่วนจังหวัดระยอง นายกเทศมนตรีนครระยอง  
นายกเทศมนตรีเมืองมาบตาพุด และนายกเทศมนตรีเมืองบ้านฉาง

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๑๐๗/ว ๑๑๔๒๑  
ลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๒ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีแจ้งว่า คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่  
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้มีมติเห็นชอบให้มีการจัดสรรเงินอุดหนุนเพื่อเป็นรางวัลสำหรับองค์กรปกครอง  
ส่วนท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จำนวน ๑๙๘,๐๐๐,๐๐๐ บาท และมอบหมายให้คณะกรรมการ  
กำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุน เพื่อให้เป็นรางวัลสำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทำหน้าที่  
กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่สมควรได้รับรางวัลดังกล่าว ซึ่งขณะนี้  
คณะกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์ฯ ได้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น  
เสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยมีสาระสำคัญสรุปได้ ดังนี้

๑. วัตถุประสงค์ เพื่อสร้างแรงจูงใจให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพัฒนาการบริหารจัดการ  
ตามอำนาจหน้าที่ให้เป็นไปตามหลักการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี และสามารถตอบสนองต่อความต้องการของประชาชน

๒. ประเภทรางวัล กำหนดเป็น ๓ ประเภท ได้แก่

๒.๑ รางวัลการบริหารจัดการที่ดี ประเภทดีเลิศ ได้แก่ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เคย  
ได้รับรางวัลการบริหารจัดการที่ดี (ถ้วยรางวัลหรือโล่รางวัล) ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕, ๒๕๕๖, ๒๕๕๗, ๒๕๕๘,  
๒๕๕๙, ๒๕๖๐, ๒๕๖๑ หรือ ๒๕๖๒ จำนวน ๓ ครั้ง และจะต้องมีผลคะแนนรวมการประเมินประสิทธิภาพขององค์กร  
ปกครองส่วนท้องถิ่น Local Performance Assessment (LPA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ของกรมส่งเสริม  
การปกครองท้องถิ่นเฉลี่ย ๕ ด้าน ตั้งแต่ร้อยละ ๙๐ ขึ้นไป สำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กร  
ปกครองส่วนท้องถิ่นจะมีหนังสือเชิญองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีคุณสมบัติโดยตรงต่อไป

๒.๒ รางวัลการบริหารจัดการที่ดี ประเภทโดดเด่น ได้แก่ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เคย  
ได้รับรางวัลการบริหารจัดการที่ดี (ถ้วยรางวัลหรือโล่รางวัล) จำนวนไม่เกิน ๓ ครั้ง ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕,  
๒๕๕๖, ๒๕๕๗, ๒๕๕๘, ๒๕๕๙, ๒๕๖๐, ๒๕๖๑ หรือ ๒๕๖๒ หรือเคยได้รับรางวัลผ่านเกณฑ์รอบสุดท้าย  
(รอบคณะกรรมการลงพื้นที่ประเมิน) ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๒ และจะต้องมีผลคะแนนรวม  
การประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น LPA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ของกรมส่งเสริม  
การปกครองท้องถิ่นเฉลี่ย ๕ ด้าน ตั้งแต่ร้อยละ ๘๐ ขึ้นไป

๒.๓ รางวัลการบริหารจัดการที่ดี ประเภททั่วไป ได้แก่ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ไม่เคยได้รับรางวัลการบริหารจัดการที่ดี (ด้วยรางวัลหรือโล่รางวัล) ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ , ๒๕๕๕ , ๒๕๕๖ , ๒๕๕๗ , ๒๕๕๘ , ๒๕๕๙ , ๒๕๖๐ , ๒๕๖๑ หรือ ๒๕๖๒ หรือไม่เคยได้รับรางวัลผ่านเกณฑ์รอบสุดท้าย (รอบคณะกรรมการลงพื้นที่ประเมิน) ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๖๒ และจะต้องมีผลคะแนนรวมการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น LPA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเฉลี่ย ๕ ด้าน ตั้งแต่ร้อยละ ๗๕ ขึ้นไป

๓. การรับสมัครและวิธีการคัดเลือก คณะอนุกรรมการฯ ได้กำหนดกระบวนการประเมินและคัดเลือกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อรับรางวัลการบริหารจัดการที่ดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ แบบประเมินเกณฑ์ชี้วัดสำหรับการคัดเลือกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในแต่ละประเภทรางวัล รวมทั้งคู่มือประกอบการสมัคร โดยสามารถ Download เอกสารต่าง ๆ ได้ทาง [www.odloc.go.th](http://www.odloc.go.th)

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการรับสมัครคัดเลือกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีการบริหารจัดการที่ดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุวัตถุประสงค์ จึงขอให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการ ดังนี้

๑) จังหวัดระยองได้ประกาศผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (LPA) จังหวัดระยอง ประจำปี ๒๕๖๒ จากผลการตรวจประเมินของทีมคณะประเมิน ทั้ง ๕ ทีม โดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินประสิทธิภาพฯ รวมทั้ง ๕ ด้าน เฉลี่ยสูงสุด ๕ ลำดับแรก ได้แก่ องค์การบริหารส่วนตำบลตะพง อำเภอเมืองระยอง เทศบาลตำบลทับมา อำเภอเมืองระยอง องค์การบริหารส่วนตำบลหนองบัว อำเภอบ้านค่าย เทศบาลตำบลมาบข่า อำเภอนิคมน้ำจืด เทศบาลตำบลมาบข่าพัฒนา อำเภอนิคมน้ำจืด สมัครเข้ารับการคัดเลือกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีการบริหารจัดการที่ดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

๒) ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลคะแนนรวมการประเมินประสิทธิภาพฯ (LPA) ประจำปี ๒๕๖๒ และที่มีคุณสมบัติตามหลักเกณฑ์ (ตามข้อ ๒ และข้อ ๓) ให้พิจารณาสมัครเข้าร่วมการคัดเลือกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีการบริหารจัดการที่ดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ (ยกเว้นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ไม่มีคุณสมบัติเข้ารับการคัดเลือกโครงการดังกล่าว)

๓) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีคุณสมบัติสามารถสมัครเข้าร่วมการคัดเลือกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีการบริหารจัดการที่ดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยให้ส่งแบบประเมินเกณฑ์ชี้วัดและเอกสารประกอบที่เกี่ยวข้องให้ถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์ ตามที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีกำหนด ไปที่ รองศาสตราจารย์อัครณัฐ วงศ์ปรีดี อนุกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุน เพื่อให้เป็นรางวัลสำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สถานที่จัดส่ง คณะรัฐประศาสนศาสตร์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ๑๑๘ อาคารนวมินทรราชินี ชั้น ๑๐ ถนนเสรีไทย เขตบางกะปิ กรุงเทพฯ ๑๐๒๔๐ โดยตรง ในระหว่างวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๒ - ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ พร้อมสำเนาใบสมัครส่งให้จังหวัดระยองทราบ รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย และสามารถดาวน์โหลดได้จาก [www.rayonglocalho.th](http://www.rayonglocalho.th) และ [www.odloc.go.th](http://www.odloc.go.th)

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป สำหรับอำเภอให้แจ้งเทศบาลตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบลในพื้นที่ดำเนินการเช่นกัน

ขอแสดงความนับถือ

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด  
กลุ่มงานส่งเสริมและพัฒนาท้องถิ่น  
โทร. ๐-๓๘๖๙-๔๑๙๑-๒ ต่อ ๑๘,๑๙



(นายยุทธพล งามอาจอิทธิชัย)  
รองผู้ว่าราชการจังหวัดระยอง ปฏิบัติราชการแทน

กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ  
4M  
เลขที่ 2/2562  
วันที่ 26 ธ.ค. 2562  
เวลา 13:00  
ความมั่นคง



จังหวัดระยอง  
เลขที่รับ 20119  
วันที่ 26 ธ.ค. 2562  
เวลา 13:00  
สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

ที่ นร ๐๑๐๗/ว๑๑๔๒๑

ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๒

เลขที่ 19463  
วันที่ 26 ธ.ค. 2562

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ประชาสัมพันธ์การรับสมัครคัดเลือกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีการบริหารจัดการที่ดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓  
เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดทุกจังหวัด

ด้วยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้รับการจัดสรรเงินอุดหนุนเพื่อเป็นรางวัลสำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีการบริหารจัดการที่ดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จำนวน ๑๙๘,๐๐๐,๐๐๐ บาท ซึ่งขณะนี้ คณะอนุกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุนเพื่อเป็นรางวัลสำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีอำนาจและหน้าที่กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่สมควรได้รับรางวัลดังกล่าว ได้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยมีสาระสำคัญดังนี้

๑. วัตถุประสงค์ เพื่อสร้างแรงจูงใจให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพัฒนาการบริหารจัดการตามอำนาจหน้าที่ของตนเองให้เป็นไปตามหลักการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี และสามารถตอบสนองต่อความต้องการของประชาชน โดยมุ่งเน้นการประเมินผลการบริหารจัดการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้านความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน การบริหารจัดการอย่างมืออาชีพ และความคุ้มค่าในการใช้ทรัพยากร การอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชน ประสิทธิภาพและผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงาน ความพึงพอใจของประชาชน และโครงการนวัตกรรมท้องถิ่น

๒. ประเภทรางวัล กำหนดเป็น ๓ ประเภท ได้แก่

๒.๑ รางวัลการบริหารจัดการที่ดี ประเภทดีเลิศ ได้แก่ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เคยได้รับรางวัลการบริหารจัดการที่ดี (ด้วยรางวัลหรือโล่รางวัล) ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕, ๒๕๕๖, ๒๕๕๗, ๒๕๕๘, ๒๕๕๙, ๒๕๖๐, ๒๕๖๑ หรือ ๒๕๖๒ จำนวน ๓ ครั้ง และจะต้องมีผลคะแนนรวมการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น Local Performance Assessment (LPA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ตั้งแต่ร้อยละ ๘๐ ขึ้นไป สำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะมีหนังสือเชิญองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีคุณสมบัติในประเภทดีเลิศโดยตรงต่อไป

๒.๒ รางวัลการบริหารจัดการที่ดี ประเภทโดดเด่น ได้แก่ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เคยได้รับรางวัลการบริหารจัดการที่ดี (ด้วยรางวัลหรือโล่รางวัล) ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔, ๒๕๕๕, ๒๕๕๖, ๒๕๕๗, ๒๕๕๘, ๒๕๕๙, ๒๕๖๐, ๒๕๖๑ หรือ ๒๕๖๒ หรือเคยได้รับรางวัลผ่านเกณฑ์รอบสุดท้าย (รอบคณะกรรมการลงพื้นที่ประเมิน) ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๒ และจะต้องมีผลคะแนนรวมการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น LPA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ตั้งแต่ร้อยละ ๘๐ ขึ้นไป

๒.๓ รางวัลการบริหารจัดการที่ดี ประเภททั่วไป ได้แก่ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ไม่เคยได้รับรางวัลการบริหารจัดการที่ดี (ด้วยรางวัลหรือโล่รางวัล) ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔, ๒๕๕๕, ๒๕๕๖, ๒๕๕๗, ๒๕๕๘, ๒๕๕๙, ๒๕๖๐, ๒๕๖๑ หรือ ๒๕๖๒ และไม่เคยได้รับรางวัลผ่านเกณฑ์รอบสุดท้าย (รอบคณะกรรมการลงพื้นที่ประเมิน) ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๒ และจะต้องมีผลคะแนนรวมการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น LPA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ตั้งแต่ร้อยละ ๗๕ ขึ้นไป

๓. การรับสมัครและวิธีการคัดเลือก คณะอนุกรรมการฯ ได้กำหนดกระบวนการประเมินและคัดเลือกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อรับรางวัลการบริหารจัดการที่ดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ แบบประเมินเกณฑ์ชี้วัดสำหรับการคัดเลือกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในแต่ละประเภทรางวัล รวมทั้ง คู่มือประกอบการสมัคร สำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่สนใจสามารถ Download เอกสารต่าง ๆ และชมคลิปวิดีโอชี้แจงขั้นตอนการรับสมัคร หลักเกณฑ์การรับสมัคร ได้ที่ [www.odloc.go.th](http://www.odloc.go.th) และจัดส่งแบบประเมินเกณฑ์ชี้วัดที่กรอกข้อมูลเรียบร้อย พร้อมเอกสารหลักฐานทางไปรษณีย์ตามเวลา และสถานที่ที่กำหนด

ในการนี้ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีขอความร่วมมือ ดังนี้

๑. ขอความกรุณามอบหมายให้สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดดำเนินการคัดเลือกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (เทศบาล และองค์การบริหารส่วนตำบล) ที่มีผลคะแนนรวมการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (LPA) สูงสุด เป็นตัวแทนของจังหวัดในการสมัครขอรับรางวัล ดังนี้

๑.๑ จังหวัดขนาดใหญ่ ที่มีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมากกว่า ๑๕๐ แห่งขึ้นไป ให้จังหวัดคัดเลือกมาจังหวัดละ ๑๕ แห่ง

๑.๒ จังหวัดขนาดกลาง ที่มีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน ๑๐๐ - ๑๕๐ แห่ง ให้จังหวัดคัดเลือกมาจังหวัดละ ๑๐ แห่ง

๑.๓ จังหวัดขนาดเล็ก ที่มีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นน้อยกว่า ๑๐๐ แห่ง ให้จังหวัดคัดเลือกมาจังหวัดละ ๕ แห่ง

๒. ขอความกรุณามอบหมายให้ท้องถิ่นจังหวัด และประชาสัมพันธ์จังหวัด ประชาสัมพันธ์เชิญชวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีคุณสมบัติดังกล่าวข้างต้นสมัครเข้ารับการคัดเลือกรางวัลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่มีการบริหารจัดการที่ดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

โดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ประสงค์จะสมัครเข้ารับการคัดเลือกขอให้ส่งแบบประเมินเกณฑ์ชี้วัดในรูปแบบเอกสาร สำหรับเอกสารหลักฐานประกอบการประเมินให้จัดส่งรูปแบบ CD, DVD หรือ Flash Drive ไปที่ รองศาสตราจารย์อัครณ์ วงศ์ปรีดี อนุกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุนเพื่อให้เป็นรางวัลสำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สถานที่จัดส่ง คณะรัฐประศาสนศาสตร์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ๑๑๘ อาคารนวมินทรราชูทิศ ชั้น ๑๐ ถนนเสรีไทย เขตบางกะปิ กรุงเทพฯ ๑๐๒๕๐ ในระหว่างวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๒ - ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ทั้งนี้ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถ Download แบบประเมินและคู่มือประกอบการสมัคร ได้ที่ [www.odloc.go.th](http://www.odloc.go.th) และหากมีข้อสงสัยเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การประเมิน คุณสมบัติของผู้สมัคร วิธีการแบบประเมินเกณฑ์ชี้วัด สามารถติดต่อสอบถามได้ที่ รองศาสตราจารย์อัครณ์ วงศ์ปรีดี โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๐๔๕๕ ๒๔๒๕ หรือนายสุพัฒน์จิตร ลาดบัวขาว โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๘๒๖๗ ๐๓๐๗ หรือโทรศัพท์ ๐ ๒๗๒๗ ๓๙๒๕

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ต่อไปด้วย จักขอบคุณมาก

ขอแสดงความนับถือ



(นายสุรศักดิ์ เรียงเครือ)  
รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน  
ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

สำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจ  
ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น  
โทรศัพท์ ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๕๕  
โทรสาร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๕๓

สรุปการคัดเลือกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีการบริหารจัดการที่ดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓  
จังหวัดระยอง

**๑. ประเภทรางวัล กำหนด ๓ ประเภท**

๑.๑ รางวัลการบริหารจัดการที่ดี ประเภทดีเลิศ ได้แก่ อปท. ที่เคยรับรางวัลที่ดี (ถ้วยรางวัลหรือโล่รางวัล) ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ , ๒๕๕๖ , ๒๕๕๗ , ๒๕๕๘ , ๒๕๕๙ , ๒๕๖๐, ๒๕๖๑ หรือ ๒๕๖๒ จำนวน ๓ ครั้ง และมีผลคะแนนรวมการประเมินฯ เฉลี่ย ๕ ด้าน (LPA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ตั้งแต่ร้อยละ ๙๐ ขึ้นไป

๑.๒ รางวัลการบริหารจัดการที่ดี ประเภทโดดเด่น ได้แก่ อปท. ที่เคยได้รับรางวัลการบริหารจัดการที่ดี (ถ้วยรางวัลหรือโล่รางวัล) ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔, ๒๕๕๕ , ๒๕๕๖ , ๒๕๕๗ , ๒๕๕๘ , ๒๕๕๙ , ๒๕๖๐, ๒๕๖๑ หรือ ๒๕๖๒ หรือเคยได้รับรางวัลผ่านเกณฑ์รอบสุดท้าย (รอบคณะกรรมการลงพื้นที่ประเมิน) ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๒ และมีผลคะแนนรวมการประเมินฯ (LPA) เฉลี่ย ๕ ด้าน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ตั้งแต่ร้อยละ ๘๐ ขึ้นไป

๑.๓ รางวัลการบริหารจัดการที่ดี ประเภททั่วไป ได้แก่ อปท. ที่ไม่เคยได้รับรางวัลการบริหารจัดการที่ดี (ถ้วยรางวัลหรือโล่รางวัล) ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔, ๒๕๕๕ , ๒๕๕๖ , ๒๕๕๗ , ๒๕๕๘ , ๒๕๕๙ , ๒๕๖๐, ๒๕๖๑ หรือ ๒๕๖๒ หรือไม่เคยได้รับรางวัลผ่านเกณฑ์รอบสุดท้าย (รอบคณะกรรมการลงพื้นที่ประเมิน) ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๒ และมีผลคะแนนรวมการประเมินฯ (LPA) เฉลี่ย ๕ ด้าน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ตั้งแต่ร้อยละ ๗๕ ขึ้นไป

**๒. การคัดเลือกและการสมัครเข้ารับการคัดเลือก**

๒.๑ จังหวัดระยองโดยท้องถิ่นจังหวัดคัดเลือก อปท. ที่มีผลคะแนนรวมการประเมินฯ (LPA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ สูงสุด เป็นตัวแทนจังหวัดระยอง (มี ๓ ระดับ ระดับจังหวัด เป็นจังหวัดขนาดเล็ก ส่งได้ ๕ อปท.) ได้แก่ อบต.ตะพง คะแนนรวม LPA เฉลี่ย ๕ ด้าน ร้อยละ ๙๓.๙๔% ทต.ทับมา คะแนนรวม LPA เฉลี่ย ๕ ด้าน ร้อยละ ๙๓.๑๔% อบต.หนองบัว คะแนนรวม LPA เฉลี่ย ๕ ด้าน ร้อยละ ๙๒.๐๐% ทต.มาบข่า คะแนนรวม LPA เฉลี่ย ๕ ด้าน ร้อยละ ๙๐.๔๒% และ ทต.มาบข่าพัฒนา คะแนนรวม LPA เฉลี่ย ๕ ด้าน ร้อยละ ๘๙.๖๗%

๒.๒ อปท. ที่มีคุณสมบัติตามประเภทรางวัลทั้ง ๓ ประเภท (ตามข้อ ๑) สามารถสมัครเข้ารับการคัดเลือก อปท. ที่มีการบริหารจัดการที่ดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้โดยตรง

**๓. วิธีการรับสมัครและวิธีการคัดเลือก**

๓.๑ แบบประเมินเกณฑ์ชี้วัดในแต่ละประเภทรางวัล รวมทั้งคู่มือการประกอบการสมัคร อปท. ที่สนใจสามารถ Download เอกสารต่าง ๆ ได้ทาง [www.odloc.go.th](http://www.odloc.go.th)

๓.๒ อปท. ที่สมัครเข้ารับการคัดเลือกให้ส่งแบบประเมินเกณฑ์ชี้วัดในรูปแบบเอกสาร สำหรับเอกสารหลักฐานประกอบการประเมินให้จัดส่งรูปแบบ CD , DVD หรือ Flash Drive ไปที่ รองศาสตราจารย์อัครณ์ วงศ์ปรีดี อนุกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุน เพื่อให้เป็นรางวัลสำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สถานที่จัดส่ง คณะรัฐประศาสนศาสตร์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ๑๘ อาคารนวมินทรราชูทิศ ชั้น ๑๐ ถนนเสรีไทย เขตบางกะปิ กรุงเทพฯ ๑๐๒๔๐ ในระหว่างวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๒ - ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓

/๔. องค์กร...

๕. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เคยได้รับการคัดเลือกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีการบริหารจัดการที่ดี  
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ , ๒๕๕๖ , ๒๕๕๗ , ๒๕๕๘ , ๒๕๕๙ , ๒๕๖๐ และ ๒๕๖๑

๕.๑ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕

- ประเภท อบต. ขนาดใหญ่ ๕ รางวัล ได้แก่ อบต.นิคมพัฒนา อ.นิคมพัฒนา

๕.๒ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖

- ประเภทเทศบาลนคร รางวัลที่ ๑ ทน.ระยอง

๕.๓ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗

- ด้านการส่งเสริมการจัดการศึกษา รางวัลดีเลิศ ได้แก่ อบจ.ระยอง

๕.๔ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘

- ประเภทองค์การบริหารส่วนตำบล รางวัลชมเชย ได้แก่ องค์การบริหารส่วนตำบลตะพง อำเภอเมืองระยอง

๕.๕ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ , ๒๕๖๐ , ๒๕๖๑

- ไม่มี อปท. ในพื้นที่ได้รับรางวัล

- มี อปท. ที่ผ่านเกณฑ์การบริหารจัดการที่ดี พ.ศ. ๒๕๖๐ (ผ่านในรอบประเมินของสถาบันการศึกษา)

ได้แก่ ทต.มาบข่า อ.นิคมพัฒนา

- มี อปท. ที่ผ่านเกณฑ์การบริหารจัดการที่ดี พ.ศ. ๒๕๖๑ (ผ่านในรอบประเมินของสถาบันการศึกษา)

ได้แก่ ทต.มาบข่า อ.นิคมพัฒนา

๕.๖ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒


- ประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดีเลิศ ขนาดใหญ่ ได้แก่ ทต.ทับมา





ใบสมัครโครงการรางวัลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีการบริหารจัดการที่ดี  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓  
ประเภททั่วไป

ชื่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น.....เทศบาลตำบลพลา.....อำเภอ บ้านฉาง.....  
จังหวัด.....ระยอง.....โทรศัพท์.....๐๓๘-๖๓๐๙๙๙.....โทรสาร.....๐๓๖-๖๓๑๐๓๓.....  
อีเมล.....palacareyou๑๑@gmail.com.....สถานที่ตั้ง เลขที่.....๑.....หมู่ที่.....๒.....  
ถนน.....ซอย.....ตำบล.....พลา.....อำเภอ.....บ้านฉาง.....จังหวัด.....ระยอง.....  
รหัสไปรษณีย์.....๒๑๑๓๐.....

ลงชื่อ..........ผู้ประสานงาน  
(.....นางลัคณา.....สินสอด.....)

ตำแหน่ง.....หัวหน้าสำนักปลัด.....  
โทรศัพท์.....๐๓๘ - ๖๓๐๙๙๙.....  
โทรสาร.....๐๓๖ - ๖๓๑๐๓๓.....  
มือถือ.....๐๘๗ - ๔๘๔๙๔๙๙.....  
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (E-mail) palacareyou๑๑@gmail.com  
ไลน์ไอดี (LINE ID) .....



ใบสมัครเพื่อเข้าการคัดเลือกรางวัลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีการบริหารจัดการที่ดี  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓  
ประเภททั่วไป

คำชี้แจง

- ข้อมูลที่ใช้ในการประเมินรางวัลเป็นข้อมูลการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เกิดขึ้นในรอบ  
ปีงบประมาณ ๒๕๖๒ เท่านั้น (ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๑ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒)
- ขอความร่วมมือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกรอกข้อมูล ให้ถูกต้องตามความเป็นจริงและแนบเอกสารหลักฐาน  
ประกอบให้ครบถ้วน เนื่องจากมีความสำคัญต่อการพิจารณาให้คะแนนการประเมินโดย คณะที่ปรึกษาและ  
คณะอนุกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์เพื่อคัดเลือกรางวัลการบริหารจัดการที่ดี หากมีการตรวจพบในภายหลังว่า  
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจงใจให้ข้อมูลไม่ถูกต้องหรือบิดเบือนไปจากข้อเท็จจริง คณะกรรมการมีสิทธิ์ปรับ  
ลดคะแนนได้ตามที่เห็นสมควร

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

๑. ชื่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

- องค์การบริหารส่วนจังหวัด.....  
ขนาดของ อบจ.  อบจ.ขนาดใหญ่  อบจ.ขนาดกลาง  อบจ.ขนาดเล็ก
- เทศบาลนคร.....อำเภอ.....จังหวัด.....  
 เทศบาลเมือง.....อำเภอ.....จังหวัด.....  
 เทศบาลตำบล..... พลา..... อำเภอ..... บ้านฉาง..... จังหวัด..... ระยอง.....  
 องค์การบริหารส่วนตำบล.....อำเภอ.....จังหวัด.....  
ขนาดของ อบต.  อบต.ขนาดใหญ่  อบต.ขนาดกลาง  อบต.ขนาดเล็ก

๒. ปี พ.ศ. ที่จัดตั้งเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ๒๕๓๙ ปี พ.ศ. ที่มีการยกฐานะ (ถ้ามี) ๒๕๕๑
๓. จำนวนประชากรในเขตองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ๘,๙๕๕ คน (ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒)  
จำนวนประชากรแฝงในพื้นที่โดยประมาณ - คน (ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒)  
จำนวนผู้มีสิทธิเลือกตั้งผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ๘,๕๓๓ คน (ข้อมูลปีล่าสุดที่มี)
๔. จำนวนครัวเรือน ๕,๓๘๓ ครัวเรือน (ณ วันที่ ๓๐ ก.ย. ๒๕๖๒) ขนาดพื้นที่ ๖๖ ตารางกิโลเมตร
๕. จำนวน ๖ หมู่บ้าน (สำหรับ อบต.) จำนวน ๘ ชุมชน (สำหรับเทศบาล) จำนวน - อำเภอ (สำหรับ อบจ.)
๖. รายได้เฉลี่ยประชากร บาทต่อคนต่อปี รายได้เฉลี่ยครัวเรือน บาทต่อครัวเรือนต่อปี  
(สามารถอ้างอิงข้อมูลได้จาก จปฐ. แผนชุมชน การสำรวจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือสถิติรายจังหวัด)
๗. อาชีพหลักของประชากร คิดเป็นร้อยละของประชากร.....

## ส่วนที่ ๒ แผนงานและโครงการที่แสดงถึงความเป็นเลิศในการพัฒนาเชิงพื้นที่และการบริการสาธารณะ

๑. คำบรรยายลักษณะทางกายภาพ เศรษฐกิจ สังคม ประชากร หรือลักษณะภูมิศาสตร์ของชุมชนท้องถิ่นโดยสังเขป (จำนวนคำไม่เกิน ๑๕๐ คำ)

สำนักงานเทศบาลตำบลพลา ตั้งอยู่เลขที่ ๑ ม.๒ ต.พลา อ.บ้านฉาง จ.ระยอง ภูมิประเทศมีลักษณะเป็นที่ราบลุ่ม ติดชายทะเลและภูเขา อยู่ทางทิศตะวันตกเฉียงใต้ของอำเภอบ้านฉาง ห่างจากอำเภอประมาณ ๘ กิโลเมตร ห่างจากจังหวัดระยอง ๓๓ กิโลเมตร มีเนื้อที่ประมาณ ๖๖ ตารางกิโลเมตร พื้นที่ส่วนใหญ่อยู่ในเขตสนามบินอุตสาหกรรม เทศบาลตั้งอยู่ห่าง ประมาณ ๑๐ กิโลเมตร การท่องเที่ยวในพื้นที่ตำบลพลามีพื้นที่ส่วนใหญ่ติดชายทะเลคือชายหาดพลามีทิวสนให้ความร่มรื่น ชายหาดยาว ควรส่งเสริมให้มีการพัฒนาให้เป็นแหล่งท่องเที่ยวให้มีชื่อเสียง อีกทั้งยังมีวัดพลามีสิ่งศักดิ์สิทธิ์ คือหลวงพ่อดโต ศาลพระเจ้าตากสิน และวัดคลองทราย ซึ่งมีหลวงพ่อบรมปรารถนา ให้สักการะ มีบ่อน้ำพระเจ้าตาก อยู่ในบริเวณชายหาดพลา

๒. ปัญหาสำคัญเร่งด่วน ๓ ลำดับแรกในพื้นที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามที่ปรากฏในแผนพัฒนาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ๕ ปี พร้อมคำอธิบายความรุนแรงและสาเหตุของปัญหาโดยสังเขป (รวมจำนวนคำไม่เกิน ๑๕๐ คำ)

๒.๑ การท่องเที่ยวของตำบลพลา ทั้งชายหาดพลา และสถานที่ศักดิ์สิทธิ์ ไม่ได้รับการส่งเสริมการท่องเที่ยวให้เป็นที่รู้จักเท่าที่ควร ทำให้เศรษฐกิจของตำบลพลามีฝืดเคือง

๒.๒ ปัญหาน้ำท่วม ระบบระบายน้ำเกิดการระบายไม่ทัน จากสภาพแวดล้อมเกิดการเปลี่ยนแปลง ทางน้ำโดนปิดกั้น

๒.๓ ปัญหาที่เป็นผลกระทบจากประชากรแฝง และการเคลื่อนย้ายแรงงานจากประเทศเพื่อนบ้านเข้ามาในพื้นที่ เช่น ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ปัญหาอาชญากรรม โรคระบาด ความสะอาด ขยะ ความเป็นระเบียบเรียบร้อย ยาเสพติด เป็นต้น มีการอพยพย้ายถิ่นฐานเข้ามาอยู่ในพื้นที่ และมีการขยายตัวของประชากรอย่างรวดเร็ว ทำให้ไม่สามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างทั่วถึง๓. วิสัยทัศน์การพัฒนาท้องถิ่นและโครงการสำคัญเร่งด่วน

๓ ลำดับแรกขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามที่ปรากฏในแผนพัฒนาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ๕ ปี

๓.๑ วิสัยทัศน์การพัฒนา: “แหล่งท่องเที่ยวสะอาดตา พัฒนาคุณภาพคน ชุมชนน่าอยู่ พื้นฟูสิ่งแวดล้อม มุ่งสู่การบริหารจัดการที่ดี”

๓.๒ โครงการสำคัญเร่งด่วนลำดับที่ ๑ พร้อมคำบรรยายวัตถุประสงค์ของโครงการโดยสังเขป (รวมจำนวนคำไม่เกิน ๑๕๐ คำ)

โครงการปรับปรุงภูมิทัศน์บริเวณรอบสำนักงานเทศบาลตำบลพลา ม.๒ ต.พลา อ.บ้านฉาง จ.ระยอง (ตามแบบ ทต.พลา) งบประมาณ ๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท เพื่อพัฒนาปรับปรุงสถานที่ราชการซึ่งตั้งอยู่บนสถานที่ท่องเที่ยวให้เกิดความสวยงามเหมาะสม

๓.๓ โครงการสำคัญเร่งด่วนลำดับที่ ๑ พร้อมคำบรรยายวัตถุประสงค์ของโครงการโดยสังเขป (รวมจำนวนคำไม่เกิน ๑๕๐ คำ)

โครงการก่อสร้างระบบระบายน้ำ สายทางหลวงท้องถิ่น อบจ.ระย. หมายเลข.๐๕๐๑ (บ้านฉาง-กงเพชร) (เกี่ยวเนื่อง ทต.บ้านฉาง) โดยวางท่อระบายน้ำ ค.ส.ล.อัดแรง มอก.ชั้น ๓ ขนาด Ø ๑.๐๐ เมตร พร้อมบ่อพัก ค.ส.ล. ความยาว ๑,๐๐๐ เมตร งบประมาณ ๑๑,๕๕๐,๐๐๐ บาท เพื่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและสะดวกในการใช้เส้นทางสัญจรไปมา

ส่วนที่ ๓ ผลคะแนนการประเมินในมิติของการบริหารจัดการที่ดีประจำปี ๒๕๖๒

๑. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปี ๒๕๖๒

ด้าน	คะแนนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ด้านที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่	๙๐.๙๘
ด้านที่ ๒ การใช้งบประมาณ	๘๓.๘๕
ด้านที่ ๓ การใช้อำนาจ	๘๔.๒๔
ด้านที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๗๘.๐๙
ด้านที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๗๘.๑๙
ด้านที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน	๗๖.๐๒
ด้านที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๘๐.๘๖
ด้านที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน	๗๔.๑๘
ด้านที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล	๘๔.๖๔
ด้านที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต	๙๓.๗๕
รวมคะแนนดิบ	-
คิดเป็นร้อยละ	๘๓.๗๑ <B>

๒. ผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (LPA) ประจำปี ๒๕๖๒

ด้าน	คะแนนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ด้านที่ ๑ การบริหารจัดการ	๑๑๓
ด้านที่ ๒ การบริหารงานบุคคลและกิจการสภา	๒๑๒
ด้านที่ ๓ การบริหารงานการเงินและการคลัง	๑๕๓
ด้านที่ ๔ การบริการสาธารณะ	๓๓๕
ด้านที่ ๕ ธรรมภิบาล	๖๑
รวมคะแนนดิบ	๘๗๔
คิดเป็นร้อยละ	๘๓.๖๔

๓. เกณฑ์การประเมินผลการจัดบริการสาธารณะตามเกณฑ์ชี้วัดและค่าเป้าหมายขั้นต่ำมาตรฐานการจัดบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๒

เกณฑ์การประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น <sup>๑</sup>
ส่วนที่ ๑ แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินตนเอง	๒	
ส่วนที่ ๒ ความครบถ้วนของข้อมูลการจัดการบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	๓	
ส่วนที่ ๓ ผลประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อการจัดบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	๕	
ส่วนที่ ๔ ผลการจัดบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น <sup>๒</sup>	๑๐	๙.๓
รวม	๒๐	

หมายเหตุ: ๑. คณะที่ปรึกษาจะตรวจสอบเพื่อยืนยันความถูกต้องของข้อมูลจากฐานข้อมูลของส่วนติดตามและประเมินผลของสำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

๒. หลักการคำนวณ: หากดำเนินการจัดบริการสาธารณะได้ร้อยละ ๘๕.๔๙ คิดเป็น ๘.๕ คะแนน และหากดำเนินการจัดบริการสาธารณะได้ร้อยละ ๖๐.๐๐ คิดเป็น ๖ คะแนน

## ส่วนที่ ๔ โครงการนวัตกรรมท้องถิ่นตามเกณฑ์รางวัลบริการสาธารณะขององค์การสหประชาชาติ (United Nations Public Service Award)

### คำนิยาม

โครงการนวัตกรรมท้องถิ่น หมายถึง แผนงาน โครงการ หรือกิจกรรมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีขั้นตอน กระบวนการ และวิธีดำเนินงานที่แตกต่างจากขั้นตอน กระบวนการ และวิธีดำเนินงานเดิม โดยก่อให้เกิดประโยชน์อย่างชัดเจนเป็นรูปธรรมต่อชุมชน และส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตประชาชนในท้องถิ่นภายใต้ขอบเขตหน้าที่ และอำนาจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย

### เงื่อนไข

- ๑) โครงการนวัตกรรมท้องถิ่นต้องมีคำอธิบายขั้นตอน กระบวนการ และวิธีดำเนินงานที่ชัดเจน พร้อมทั้งเปรียบเทียบให้เห็นถึงความแตกต่างจากขั้นตอน กระบวนการ และวิธีดำเนินงานแบบเดิม
- ๒) ต้องดำเนินการมาแล้วไม่เกิน ๕ ปี คือ ดำเนินการระหว่างปีงบประมาณ ๒๕๕๘ - ๒๕๖๒
- ๓) ต้องมีผลลัพธ์หรือประโยชน์ต่อชุมชนที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม ภายในปีงบประมาณ ๒๕๖๒

### ประเภทนวัตกรรม

- ๑) นวัตกรรมบริการสาธารณะ (Public Service Innovation) หมายถึง การพัฒนา ปรับปรุง และเปลี่ยนแปลงขั้นตอน กระบวนการ หรือวิธีการในการจัดบริการสาธารณะด้านใดด้านหนึ่ง ให้ง่าย และสะดวกต่อการเข้าถึง (Ease of Access) รวมทั้งมีประสิทธิภาพและความคุ้มค่า (Cost-effectiveness) อาทิเช่น การจัดการสุขภาพเชิงนวัตกรรม การยกระดับคุณภาพการศึกษาท้องถิ่น เป็นต้น
- ๒) นวัตกรรมกระบวนการองค์กร (Organizational Process Innovation) หมายถึง การพัฒนา ปรับปรุง และเปลี่ยนแปลงขั้นตอน กระบวนการ และวิธีการในการบริหารจัดการภายในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้แตกต่างจากเดิมและมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น อันจะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการจัดบริการสาธารณะในภาพรวม ได้แก่ การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีการนำร่องและปักดบนพื้นโลกจากดาวเทียม (GPS Technology) และเทคโนโลยีอากาศยานไร้คนขับ (Drone Technology) ในการจัดทำทะเบียนทรัพย์สิน สาธารณูปโภค และข้อมูลทางด้านประชากรต่าง ๆ ของพื้นที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
- ๓) นวัตกรรมในการใช้ข้อบัญญัติท้องถิ่น (Local Regulatory Innovation) หมายถึง การทดลองใช้หรือการประกาศใช้ข้อบัญญัติท้องถิ่นเพื่อดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจภายใต้บทบัญญัติแห่งกฎหมาย โดยข้อบัญญัตินั้นต้องแสดงให้เห็นถึงรายละเอียดที่เพิ่มเติมจากที่บทบัญญัติแห่งกฎหมายกำหนดไว้ รวมทั้งมีโครงการหรือกิจกรรมที่บังคับใช้ข้อบัญญัตินั้นจนเกิดผลเป็นประโยชน์อย่างชัดเจนต่อชุมชนและประชาชน ยกตัวอย่างเช่น ข้อบัญญัติว่าด้วยการรับรองสิทธิชุมชนในการอนุรักษ์ความหลากหลายของระบบนิเวศริมชายฝั่งและป่าชายเลน ข้อบัญญัติเรื่องการอนุรักษ์และใช้ทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งอย่างยั่งยืน ข้อบัญญัติประมงพื้นบ้าน ข้อบัญญัติปรับภูมิทัศน์อาคาร และข้อบัญญัติว่าด้วยการอนุรักษ์และพัฒนาแหล่งมรดกโลกบ้านเชียง บ้านดอนธงชัย เป็นต้น
- ๔) นวัตกรรมเชิงนโยบาย (Policy Innovation) หมายถึง การประกาศใช้นโยบายหรือโครงการที่แตกต่างจากเดิม หรือแตกต่างจากนโยบายหรือโครงการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่น โดยต้องปรากฏการดำเนินงานและประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม ยกตัวอย่างเช่น นโยบายส่งเสริมความเท่าเทียมทางเพศ ในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและหน่วยงานในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือโครงการตลาดถนนคนเดิน โครงการจัดการพื้นที่สาธารณะที่ถูกบุกรุก เป็นต้น

### ๑. ชื่อโครงการนวัตกรรม

โครงการสร้างทีมงานสตรีเพื่อชุมชน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๑

### ๒. งบประมาณโครงการ (บาท)

งบประมาณโครงการสร้างทีมงานสตรีเพื่อชุมชน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๑ เป็นจำนวนเงิน ๗,๕๐๐ บาท

แบบประเมินเกณฑ์เกณฑ์ชี้วัดสำหรับการคัดเลือกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีการบริหารจัดการที่ดี  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ (แบบ อปท. ทั่วไป/๒๕๖๓)

ประเภททั่วไป

**๓. ความสำคัญและวัตถุประสงค์โครงการ**

๓.๑ โปรดระบุวัตถุประสงค์ของโครงการ (ความยาวไม่เกิน ๑๐๐ คำ)

.....๑. เพื่อให้คณะกรรมการพัฒนาสตรีเทศบาลตำบลพลพลาได้มีการประชุมเป็นประจำทุกเดือน ๒. เพื่อเสริมสร้างและพัฒนาสตรีให้เป็นที่ยอมรับต่อชุมชนและสังคม ๓. เพื่อเสริมสร้างความรู้ ทักษะ และเพิ่มขีดความสามารถต่อการพัฒนาสตรีในการที่จะบริหารจัดการองค์กรสตรีให้มีประสิทธิภาพ ๔. เพื่อพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้สตรีมีความเข้มแข็ง เป็นฐานพลังในการขับเคลื่อนกิจกรรมต่างๆ ในการแก้ไขปัญหากับชุมชนและสังคม.....

๓.๒ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีวิธีการอย่างไรในการวิเคราะห์สภาพปัญหาจนนำไปสู่โครงการนวัตกรรม ข้อมูลที่ใช้กำหนดโครงการมาจากแหล่งใด ใช้วิธีการวิเคราะห์อย่างไร (ความยาวไม่เกิน ๒๐๐ คำ)

.....สตรีในตำบลพลพลาส่วนใหญ่อยู่ในช่วงวัย ๔๐ - ๖๕ ปี ทำกิจกรรมอยู่กับบ้าน มีการค้าขาย เล็กๆ น้อยๆ และเป็นแม่บ้านดูแลบ้านและครอบครัว บางครั้งมีรายได้ไม่เพียงพอกับค่าใช้จ่ายในครอบครัว.....

**๔. ขั้นตอน กระบวนการ และวิธีดำเนินโครงการนวัตกรรม** โปรดอธิบายขั้นตอน กระบวนการ และวิธีดำเนินโครงการนวัตกรรม รวมทั้งกลไกการติดตามประเมินผลโครงการ (ความยาวไม่เกิน ๓๐๐ คำ)

.....เป็นโครงการเชิงนโยบาย เกี่ยวกับการสร้างความเข้มแข็งของสตรีในตำบลพลพลา วิธีดำเนินการ มีการประชุมแกนนำของแต่ละชุมชน โดยเลือกที่เป็นสตรีที่มีความประสงค์จะเข้าร่วมโครงการจัดประชุมคัดเลือกผู้แทนสตรีแต่ละชุมชนชุมชนละ ๗ - ๘ คน เมื่อได้คณะกรรมการสตรีชุมชนแล้ว ให้ผู้แทนสตรีชุมชน ชุมชนละ ๒ คน มาประชุมคัดเลือกเป็นคณะกรรมการองค์กรพัฒนาสตรีเทศบาลตำบลพลพลา มีการอบรมให้ความรู้ ๑ ครั้ง ใน ๑ ปี และมีการประชุมประจำเดือน ทุกวันศุกร์ที่ ๓ ของทุกเดือน.....

**๕. ความเป็นนวัตกรรมของโครงการ**

๕.๑ โปรดระบุสถานะภาพของโครงการ

โครงการที่ริเริ่มใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๑

โครงการที่ต่อยอดจากโครงการเดิม ชื่อโครงการเดิม..... ซึ่งได้ริเริ่มไว้ในปี พ.ศ. ....

๕.๒ โปรดอธิบายว่าโครงการมีความเป็น “นวัตกรรม” อย่างไร เมื่อเปรียบเทียบกับโครงการของหน่วยงานอื่นหรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นในประเทศไทย (ความยาวไม่เกิน ๑๐๐ คำ)

.....รูปภาพและรายงานการประชุมประจำเดือน ของคณะกรรมการองค์กรพัฒนาสตรีเทศบาลตำบลพลพลา.....

**๖. การถ่ายทอดองค์ความรู้จากโครงการนวัตกรรม** องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของท่านได้ถ่ายทอดองค์ความรู้ที่ได้จากโครงการนวัตกรรมไปยังหน่วยงานภาครัฐอื่นหรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นหรือไม่ โปรดระบุหน่วยงานภาครัฐ และ/หรือ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่น่าองค์ความรู้จากโครงการนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ และอธิบายว่านำไปใช้ประโยชน์อย่างไร พร้อมแสดงหลักฐานประกอบ ได้แก่ เอกสารโครงการและรายงานผลการติดตามประเมินผลโครงการของหน่วยงานภาครัฐหรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่น หรือภาพถ่ายที่แสดงให้เห็นถึงกิจกรรมและโครงการที่เกี่ยวข้อง (ความยาวไม่เกิน ๒๐๐ คำ)

.....เน้นการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ระหว่างกัน ของผู้แทนสตรีแต่ละชุมชนสิ่งที่ได้จากการรวมกลุ่ม คือ การร่วมใจทำกิจกรรมส่งเสริมอาชีพ ให้กับสตรีในตำบลพลพลา การแนะนำแหล่งเงินทุน และการตั้งกองทุนช่วยเหลือกันในด้านส่งเสริมอาชีพ.....

**๗. ทรัพยากรที่ใช้ในโครงการนวัตกรรม**

๗.๑ โปรดระบุทรัพยากรที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใช้ดำเนินโครงการนวัตกรรม อาทิเช่น ทรัพยากรบุคคล วัสดุครุภัณฑ์ เป็นต้น (ความยาวไม่เกิน ๑๐๐ คำ)

..... เชิญวิทยากรที่มีความรู้ สามารถในพื้นที่ใกล้เคียง มาเป็นพี่เลี้ยงการแนะนำเกี่ยวกับการจัดกลุ่มขบวนการมีส่วนร่วมของสตรีในตำบลปลา.....

๗.๒ โปรดอธิบายแนวทางการสร้างความต่อเนื่องของโครงการนวัตกรรมในงบประมาณถัดไป องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้มีการบรรจุโครงการนวัตกรรมไว้ในแผนพัฒนา ๕ ปีหรือไม่ และนอกเหนือจากการบรรจุโครงการนวัตกรรมไว้ในแผนพัฒนา ๕ ปีแล้ว องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีแนวทางสร้างความต่อเนื่องอื่นหรือไม่ โปรดอธิบาย (ความยาวไม่เกิน ๑๐๐ คำ)

..... มีบรรจุไว้ในแผน ๕ ปี และมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องในการมีส่วนร่วมให้สตรีมีความเข้มแข็ง และต่อยอดให้สตรีมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น.....

**๘. การติดตามและประเมินผลโครงการ**

๘.๑ หน่วยงานใดดำเนินการติดตามและประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการนวัตกรรม และมีกระบวนการและวิธีการติดตามประเมินผลอย่างไร (ความยาวไม่เกิน ๒๐๐ คำ)

.....  
.....  
.....

๘.๒ โปรดอธิบายตัวชี้วัดและแนวทางการวัดประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการ (ความยาวไม่เกิน ๑๐๐ คำ)

.....  
.....  
.....

๙. โครงการนวัตกรรมได้ดำเนินการโดยอาศัยความร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่น หน่วยงานภาครัฐอื่น หรือองค์กรภาคประชาชนหรือไม่ หากปรากฏความร่วมมือในลักษณะใดลักษณะหนึ่งกับหน่วยงานภายนอก โปรดอธิบายแนวทางและกลไกความร่วมมือนั้น (ความยาวไม่เกิน ๒๐๐ คำ)

.....  
.....  
.....

๑๐. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของท่านได้ดำเนินการถอดบทเรียนและจัดการความรู้ที่เกิดจากโครงการนวัตกรรมหรือไม่ โปรดอธิบายกระบวนการถอดบทเรียนและการจัดการความรู้ ตลอดจนแนวทางการพัฒนาปรับปรุงโครงการนวัตกรรมตามผลที่ได้จากการถอดบทเรียนและการจัดการความรู้ (ความยาวไม่เกิน ๒๐๐ คำ)

.....  
.....  
.....



**รายการประเมินตนเอง (Self-Assessment) ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โครงการรางวัลการบริหารจัดการที่ดี ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓**  
ประเภททั่วไป

ชื่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ..... เทศบาลตำบลพลว ..... จังหวัด ..... รยของ .....  
ชื่อโครงการนวัตกรรม ..... โครงการสร้างทีมงานสตรีเพื่อชุมชน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓ .....  
ประเภทนวัตกรรม (เลือก ๑ ข้อ)

- นวัตกรรมบริการสาธารณะ (Public Service Innovation)       นวัตกรรมกระบวนการองค์กร (Organizational Process Innovation)  
 นวัตกรรมในการใช้ข้อมูลท้องถิ่น (Local Regulatory Innovation)       นวัตกรรมเชิงนโยบาย (Policy Innovation)

ประเด็นการประเมิน	คำอธิบาย	เกณฑ์การประเมิน	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนที่ได้	ตัวอย่างเอกสารหรือหลักฐานเชิงประจักษ์แนบประกอบ
<b>๑. คุณลักษณะของนโยบายที่ตั้งอยู่บนหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence-based Policy)</b> ๑.๑ ที่มาและกระบวนการกำหนดโครงการนวัตกรรม อปท. วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาของท้องถิ่นด้วยเทคนิคที่สลับซับซ้อนก่อนกำหนดโครงการแก้ไขปัญหาหรือไม่	๐ = อปท. ไม่มีข้อมูลสำหรับอธิบายที่มาของโครงการนวัตกรรมได้ ๑ = มีข้อมูลดิบ (Data) แต่ขาดการวิเคราะห์ ๒ = มีข้อมูลและใช้วิเคราะห์เชิงปริมาณหรือเชิงคุณภาพอย่างใดอย่างหนึ่งเท่านั้น ๓ = มีข้อมูลทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพและใช้เทคนิคการวิเคราะห์ผสมผสานระหว่างการวิเคราะห์เชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ	๐ = ไม่ปรากฏตัวชี้วัดหรือหลักฐานเชิงประจักษ์ที่แสดงให้เห็นถึงประโยชน์ต่อชุมชนและประชาชนที่ไม่อปท. ๑ = ปรากฏตัวชี้วัดหรือหลักฐานเชิงประจักษ์ที่แสดงให้เห็นถึงประโยชน์ต่อชุมชนและประชาชนที่เป็นรูปธรรม	๐ = ไม่ปรากฏตัวชี้วัดหรือหลักฐานเชิงประจักษ์ที่แสดงให้เห็นถึงประโยชน์ต่อชุมชนและประชาชนที่ไม่อปท. ๑ = ปรากฏตัวชี้วัดหรือหลักฐานเชิงประจักษ์ที่แสดงให้เห็นถึงประโยชน์ต่อชุมชนและประชาชนที่เป็นรูปธรรม	๐ = ไม่ปรากฏตัวชี้วัดหรือหลักฐานเชิงประจักษ์ที่แสดงให้เห็นถึงประโยชน์ต่อชุมชนและประชาชนที่ไม่อปท. ๑ = ปรากฏตัวชี้วัดหรือหลักฐานเชิงประจักษ์ที่แสดงให้เห็นถึงประโยชน์ต่อชุมชนและประชาชนที่เป็นรูปธรรม	- คำอธิบายในใบสมัครส่วนที่ ๔ ข้อที่ ๓ ต้องมีความกระชับและแสดงให้เห็นถึงกระบวนการได้มาซึ่งโครงการนวัตกรรมอย่างชัดเจน - หลักฐานที่ต้องแนบพร้อมใบสมัคร: หลักฐานหรือเอกสารอธิบายกระบวนการที่ได้มาซึ่งโครงการนวัตกรรม เช่น บทสรุปผู้บริหารรายงานการวิเคราะห์สภาพ ปัญหา, บทสรุปผู้บริหารรายงานศึกษาความเป็นไปได้, บันทึกข้อความสรุปกระบวนการทำประชาคมสภาพปัญหา เป็นต้น
<b>๒. ประสิทธิภาพของนวัตกรรม</b> ๒.๑ ผลกระทบที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและประชาชนใน	โครงการนวัตกรรมมีประโยชน์ต่อชุมชนและประชาชนที่สามารวัดได้หรือไม่ อปท. สามารถแสดงหลักฐานเชิงประจักษ์เพื่อแสดง	๐ = ไม่ปรากฏตัวชี้วัดหรือหลักฐานเชิงประจักษ์ที่แสดงให้เห็นถึงประโยชน์ต่อชุมชนและประชาชนที่ไม่อปท. ๑ = ปรากฏตัวชี้วัดหรือหลักฐานเชิงประจักษ์ที่แสดงให้เห็นถึงประโยชน์ต่อชุมชนและประชาชนที่เป็นรูปธรรม	๐ = ไม่ปรากฏตัวชี้วัดหรือหลักฐานเชิงประจักษ์ที่แสดงให้เห็นถึงประโยชน์ต่อชุมชนและประชาชนที่ไม่อปท. ๑ = ปรากฏตัวชี้วัดหรือหลักฐานเชิงประจักษ์ที่แสดงให้เห็นถึงประโยชน์ต่อชุมชนและประชาชนที่เป็นรูปธรรม	๐ = ไม่ปรากฏตัวชี้วัดหรือหลักฐานเชิงประจักษ์ที่แสดงให้เห็นถึงประโยชน์ต่อชุมชนและประชาชนที่ไม่อปท. ๑ = ปรากฏตัวชี้วัดหรือหลักฐานเชิงประจักษ์ที่แสดงให้เห็นถึงประโยชน์ต่อชุมชนและประชาชนที่เป็นรูปธรรม	- คำอธิบายในใบสมัครส่วนที่ ๔ ข้อที่ ๔.๒ ต้องมีความกระชับและแสดงให้เห็นถึงผลกระทบ

แบบประเมินเกณฑ์ชี้วัดสำหรับการคัดเลือกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีการบริหารจัดการที่ดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ (แบบ อปท.ทั่วไป/๒๕๖๓)

**ประเภททั่วไป**

ประเด็นการประเมิน	คำอธิบาย	เกณฑ์การประเมิน	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนที่ได้	ตัวอย่างเอกสารหรือหลักฐานเชิงประจักษ์แบบประกอบ
<p>พื้นที่</p> <p>ให้เห็นถึงผลกระทบในเชิงบวกต่อชุมชนหรือไม่</p>	<p>คำอธิบาย</p> <p>๑ = ตัวชี้วัดผลกระทบโครงการไม่ถูกต้องตามหลักวิชาการ (เช่น มีเพียงการประเมินความพึงพอใจ) ทำให้ไม่สามารถประเมินผลกระทบต่อชุมชนได้</p> <p>๒ = อปท. มีตัวชี้วัดที่ถูกต้องตามหลักวิชาการและมีหลักฐานประกอบ แต่ประโยชน์ต่อชุมชนและประชาชนไม่มีความชัดเจนเป็นรูปธรรม</p> <p>๓ = อปท. สามารถแสดงตัวชี้วัดที่ถูกต้องตามหลักวิชาการและมีหลักฐานเชิงประจักษ์ที่แสดงให้เห็นถึงประโยชน์ต่อชุมชนและประชาชนได้อย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม</p>	<p>เกณฑ์การประเมิน</p> <p>๑ = ตัวชี้วัดผลกระทบโครงการไม่ถูกต้องตามหลักวิชาการ (เช่น มีเพียงการประเมินความพึงพอใจ) ทำให้ไม่สามารถประเมินผลกระทบต่อชุมชนได้</p> <p>๒ = อปท. มีตัวชี้วัดที่ถูกต้องตามหลักวิชาการและมีหลักฐานประกอบ แต่ประโยชน์ต่อชุมชนและประชาชนไม่มีความชัดเจนเป็นรูปธรรม</p> <p>๓ = อปท. สามารถแสดงตัวชี้วัดที่ถูกต้องตามหลักวิชาการและมีหลักฐานเชิงประจักษ์ที่แสดงให้เห็นถึงประโยชน์ต่อชุมชนและประชาชนได้อย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม</p>	<p>คะแนนประเมินตนเอง</p>	<p>คะแนนที่ได้</p>	<p>ตัวอย่างเอกสารหรือหลักฐานเชิงประจักษ์แบบประกอบ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ตัวอย่างชุมชนและประชาชนในพื้นที่หลักฐานที่ต้องแนบพร้อมใบสมัคร: หลักฐานหรือเอกสารอธิบายกระบวนการติดตามและประเมินผลโครงการ ได้แก่ บทสรุปผู้บริหารรายงานการติดตามประเมินผลที่ระบุตัวชี้วัดผลลัพธ์หรืออย่างชัดเจน</li> </ul>
<p><b>๓. ความสอดคล้องกับหลักการไม่ทอดทิ้งใครไว้เบื้องหลัง (Leaving No One Behind Principle)</b></p>					
<p>๓.๑ กลุ่มเป้าหมายและผลกระทบโครงการต่อกลุ่มเป้าหมาย</p>	<p>โครงการนวัตกรรมมีกลุ่มเป้าหมายชัดเจน (สตรี ผู้พิการ คนชรา ผู้ด้อยโอกาส) และสามารถอธิบายผลกระทบต่อกลุ่มเป้าหมายได้อย่างชัดเจน</p>	<p>ไม่มีคำอธิบาย</p> <p>๑ = กลุ่มเป้าหมายของโครงการไม่ชัดเจน (อาจมีเพียงการระบุอย่างกว้าง ๆ ว่า “ประชาชน”) ทำให้ผลกระทบของโครงการต่อกลุ่มเป้าหมายไม่ชัดเจน (ไม่ทราบว่า “ใคร” จะได้รับประโยชน์จากโครงการ)</p> <p>๒ = โครงการนวัตกรรมมีกลุ่มเป้าหมายที่ชัดเจน แต่ผลกระทบของโครงการต่อกลุ่มเป้าหมายไม่ชัดเจน</p> <p>๓ = อปท. สามารถระบุกลุ่มเป้าหมายโครงการนวัตกรรมได้อย่างชัดเจน และสามารถแสดงหลักฐานที่สะท้อนให้เห็นผลกระทบในเชิงบวกต่อกลุ่มเป้าหมายนั้นได้อย่างเป็นรูปธรรม</p>	<p>ไม่มีคำอธิบายในส่วนที่ ๔ ข้อที่ ๓.๑ ต้องมีความชัดเจนว่า “กลุ่มเป้าหมาย” ของโครงการคือใคร มีจำนวนเท่าใดในพื้นที่และโครงการมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนามิติใดของสภาพชีวิต</p> <p>ความเป็นอยู่ของกลุ่มเป้าหมายนั้น</p> <p>- หลักฐานที่ต้องแนบพร้อมใบสมัคร: สำเนาโครงการนวัตกรรมที่บรรจุในข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี</p>	<p>ไม่มีคำอธิบายในส่วนที่ ๔ ข้อที่ ๓.๑ และ ๘ ต้องแสดงตัวอย่างชัดเจนถึงกลไกการบริหารจัดการโครงการนวัตกรรม</p> <p>- หลักฐานที่ต้องแนบพร้อมใบสมัคร: แผนปฏิบัติการ</p>	<p>ไม่มีคำอธิบายในส่วนที่ ๔ ข้อที่ ๓.๑ และ ๘ ต้องแสดงตัวอย่างชัดเจนถึงกลไกการบริหารจัดการโครงการนวัตกรรม</p> <p>- หลักฐานที่ต้องแนบพร้อมใบสมัคร: แผนปฏิบัติการ</p>
<p><b>๔. กลไกและธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการโครงการนวัตกรรม</b></p>					
<p>๔.๑ ขั้นตอนกระบวนการ และวิธีดำเนินการ</p>	<p>กลไกการบริหารจัดการโครงการนวัตกรรมมีขั้นตอน กระบวนการ และวิธีดำเนินงานที่ชัดเจน สามารถติดตามประเมินผลได้อย่างมีประสิทธิภาพหรือไม่</p>	<p>ไม่มีคำอธิบาย</p> <p>๑ = โครงการนวัตกรรมไม่มีขั้นตอน กระบวนการ และวิธีดำเนินงานที่ชัดเจน ทำให้ผู้รับผิดชอบในแต่ละขั้นตอนและวิธีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลมีความคลุมเครือ</p> <p>๒ = โครงการนวัตกรรมมีขั้นตอน กระบวนการ และวิธี</p>	<p>ไม่มีคำอธิบาย</p>	<p>ไม่มีคำอธิบายในส่วนที่ ๔ ข้อที่ ๓.๑ และ ๘ ต้องแสดงตัวอย่างชัดเจนถึงกลไกการบริหารจัดการโครงการนวัตกรรม</p> <p>- หลักฐานที่ต้องแนบพร้อมใบสมัคร: แผนปฏิบัติการ</p>	<p>ไม่มีคำอธิบายในส่วนที่ ๔ ข้อที่ ๓.๑ และ ๘ ต้องแสดงตัวอย่างชัดเจนถึงกลไกการบริหารจัดการโครงการนวัตกรรม</p> <p>- หลักฐานที่ต้องแนบพร้อมใบสมัคร: แผนปฏิบัติการ</p>

**ประเภททั่วไป**

แบบประเมินเกณฑ์ชี้วัดสำหรับการคัดเลือกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีการบริหารจัดการที่ดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ (แบบ อปท.ทั่วไป/๒๕๖๓)

ประเด็นการประเมิน	คำอธิบาย	เกณฑ์การประเมิน	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนที่ได้	ตัวอย่างเอกสารหรือหลักฐานเชิงประจักษ์แนบประกอบ
		<p>ดำเนินงานที่ชัดเจน ทำให้ทราบว่าผู้รับผิดชอบเป็นแต่ละขั้นตอนคือใคร แต่ไม่ปรากฏแนวทาง การกำกับ ติดตาม และประเมินผลที่ชัดเจน</p> <p>๓ = โครงการนวัตกรรมมีขั้นตอน กระบวนการ และวิธีดำเนินงานที่ชัดเจน เข้าใจได้ง่าย สามารถแสดงกลไกทั้งหมดได้ด้วยแผนภูมิ (Flow Chart) ที่ระบุผู้รับผิดชอบในแต่ละขั้นตอน รวมทั้งวิธีการกำกับ ติดตาม และ ประเมินผล</p>			<p>เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับโครงการนวัตกรรม โดยต้องมีรายละเอียดเกี่ยวกับโครงการ ขั้นตอนการบริหารจัดการโครงการ ขั้นตอนกระบวนการ และวิธีดำเนินงาน</p>
<b>๕. การจัดการความรู้และถ่ายทอดความรู้ให้แก่หน่วยงานอื่น</b>					
<p>๕.๑ การจัดการความรู้ที่ได้จากโครงการนวัตกรรม</p>	<p>อปท. มีขั้นตอน กระบวนการ และผลดำเนินงานเกี่ยวกับการจัดการองค์ความรู้ (Knowledge Management: KM) จากโครงการนวัตกรรมหรือไม่</p>	<p>๐ = ไม่มีคำอธิบาย</p> <p>๑ = อปท. มีแผนจัดการความรู้ (KM) ขององค์กร แต่ไม่ได้นำมาใช้กับโครงการนวัตกรรม</p> <p>๒ = อปท. มีแผนและผลการจัดการความรู้ (KM) จากโครงการนวัตกรรม แต่ไม่ปรากฏหลักฐานที่ชัดเจนแสดงให้เห็นถึงการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องกับโครงการนวัตกรรม โดยกระบวนการ KM เป็นเพียงการประชุมชี้แจงของผู้บริหารหรือการบรรยายของวิทยากร</p> <p>๓ = อปท. มีขั้นตอน กระบวนการ และผลดำเนินงานเกี่ยวกับการจัดการองค์ความรู้ (KM) จากโครงการนวัตกรรมที่ชัดเจน โดยผลดำเนินงานนั้นต้องมีหลักฐานเชิงประจักษ์ที่แสดงให้เห็นว่า ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมและนำไปสู่การถอดบทเรียน</p>			<p>- คำอธิบายในส่วนที่ ๔ ข้อที่ ๑๐ ต้องแสดงได้อย่างชัดเจนถึงการจัดการความรู้และผลที่ได้จากการจัดการความรู้ที่เกี่ยวข้องกับโครงการนวัตกรรม</p> <p>- หลักฐานที่ต้องแนบพร้อมใบสมัคร: รายงานสรุปกระบวนการ ขั้นตอน และผลสัมฤทธิ์ที่ได้จากการจัดการความรู้ ทั้งนี้ กิจกรรมถ่ายทอดหรือสื่อสารทางเดียวของผู้บริหารไปยังบุคลากรไม่ถือเป็นการจัดการความรู้</p>
<b>๖. การติดตามและประเมินผลโครงการ</b>					
<p>๖.๑ กลไกการติดตามและประเมินผลโครงการ</p>	<p>โครงการมีแนวทางการกำกับ ติดตาม และประเมินผลที่ชัดเจน เป็นรูปธรรม ถูกต้องตามหลักวิชาการ และได้ถูกนำไปใช้จริงกับโครงการหรือไม่</p>	<p>๐ = ไม่มีคำอธิบาย</p> <p>๑ = อปท. ไม่มีแนวทางกำกับ ติดตาม และประเมินผลโครงการนวัตกรรมที่ชัดเจน</p> <p>๒ = โครงการนวัตกรรมมีแนวทางการกำกับ ติดตาม และประเมินผลที่ชัดเจน เป็นรูปธรรม ถูกต้องหลักวิชาการ แต่ยังไม่มีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลโครงการนวัตกรรม</p>			<p>- คำอธิบายในส่วนที่ ๔ ข้อที่ ๘ ต้องแสดงได้อย่างชัดเจนถึงกลไกการติดตามและประเมินผลโครงการ</p> <p>- หลักฐานที่ต้องแนบพร้อมใบสมัคร: แผนปฏิบัติการราชการ (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับการกำกับ</p>

**ประเภททั่วไป**

แบบประเมินเกณฑ์เกณฑ์สำหรับคัดเลือกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีการบริหารจัดการที่ดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ (แบบ อปท.ทั่วไป/๒๕๖๓)

ประเด็นการประเมิน	คำอธิบาย	เกณฑ์การประเมิน	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนที่ได้	ตัวอย่างเอกสารหรือหลักฐานเชิงประจักษ์แนบประกอบ
<b>๗. การมีส่วนร่วมของประชาชนและบทบาทของภาคีเครือข่ายในการขับเคลื่อนโครงการ</b>					
๗.๑ การมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในพื้นที่	อปท. ส่งเสริมและสนับสนุนให้ทุกภาคส่วนในพื้นที่รับผิดชอบมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนโครงการนวัตกรรมหรือไม่	<p>๓ = โครงการนวัตกรรมมีแนวทางการทำกับ ติดตาม และประเมินผลที่ชัดเจน เป็นรูปธรรม ถูกต้องหลักวิชาการ และ อปท. ได้มีการทำกับ ติดตาม และประเมินผลโครงการนวัตกรรมแล้ว</p> <p>๐ = ไม่มีคำอธิบาย</p> <p>๑ = อปท. ไม่สามารถแสดงขั้นตอนและกระบวนการที่เปิดโอกาสให้ประชาชนทุกภาคส่วนในพื้นที่มีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการนวัตกรรม</p> <p>๒ = อปท. มีขั้นตอนและกระบวนการเปิดโอกาสให้ประชาชนในพื้นที่รับผิดชอบมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการนวัตกรรม แต่ “ประชาชน” นั้นกระจัดกระจายตัวในกลุ่มหนึ่งอย่างชัดเจน ไม่ครอบคลุมทั่วถึง</p> <p>๓ = อปท. มีขั้นตอนและกระบวนการที่ชัดเจนในการส่งเสริมสนับสนุนให้ประชาชนทุกภาคส่วนในพื้นที่รับผิดชอบมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อน กำกับ ติดตาม และประเมินผลโครงการนวัตกรรม (มีเอกสารหลักฐานที่ชัดเจน)</p>			<p>ติดตาม และประเมินผลโครงการนวัตกรรม) และ บทสรุปผู้บริหารรายงานการกำกับ ติดตาม และประเมินผลโครงการนวัตกรรม</p>
๗.๒ รูปแบบกลไกความร่วมมือกับหน่วยงานอื่น	อปท. มีกลไกความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นหรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการดำเนินโครงการนวัตกรรมหรือไม่	<p>๐ = ไม่มีคำอธิบาย</p> <p>๑ = อปท. มีความร่วมมือกับหน่วยงานหรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการขับเคลื่อนโครงการนวัตกรรม แต่เป็นความร่วมมือเฉพาะกิจ หรือความร่วมมืออย่างไม่เป็นทางการที่มีระยะเวลาเพียงสั้น ๆ</p> <p>๒ = อปท. มีความร่วมมือกับหน่วยงานหรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการขับเคลื่อนโครงการนวัตกรรม โดยเป็นความร่วมมืออย่างไม่เป็นทางการที่มีระยะเวลายาวนานพอสมควร (อาจเป็นความร่วมมือเกี่ยวกับโครงการอื่นก็ได้)</p> <p>๓ = อปท. มีกลไกความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นหรือองค์กร</p>			<p>- คำอธิบายในส่วนที่ ๔ ข้อที่ ๘ และ ๙ ต้องมีรายละเอียดที่ชัดเจนเกี่ยวกับบทบาทของภาคีประชาชนและภาคีเครือข่ายในการขับเคลื่อนโครงการนวัตกรรม</p> <p>- หลักฐานที่ต้องแนบพร้อมใบสมัคร: โครงการที่บรรจุไว้ในข้อบัญญัติและแผนปฏิบัติการเฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับโครงการนวัตกรรม</p>
รูปแบบกลไกความร่วมมือกับหน่วยงานอื่น	อปท. มีกลไกความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นหรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการดำเนินโครงการนวัตกรรมหรือไม่	<p>๐ = ไม่มีคำอธิบาย</p> <p>๑ = อปท. มีความร่วมมือกับหน่วยงานหรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการขับเคลื่อนโครงการนวัตกรรม แต่เป็นความร่วมมือเฉพาะกิจ หรือความร่วมมืออย่างไม่เป็นทางการที่มีระยะเวลาเพียงสั้น ๆ</p> <p>๒ = อปท. มีความร่วมมือกับหน่วยงานหรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการขับเคลื่อนโครงการนวัตกรรม โดยเป็นความร่วมมืออย่างไม่เป็นทางการที่มีระยะเวลายาวนานพอสมควร (อาจเป็นความร่วมมือเกี่ยวกับโครงการอื่นก็ได้)</p> <p>๓ = อปท. มีกลไกความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นหรือองค์กร</p>			<p>- คำอธิบายในส่วนที่ ๔ ข้อที่ ๖ และ ๙ ต้องมีรายละเอียดที่เกี่ยวข้องกับแนวทางการดำเนินงานอื่นในการดำเนินโครงการนวัตกรรม</p> <p>- หลักฐานที่ต้องแนบพร้อมใบสมัคร: สำเนา MOU หรือ MOA กับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ พร้อมสำเนาโครงการความร่วมมือที่เป็นรูปธรรม</p>

ประเด็นการประเมิน	คำอธิบาย	เกณฑ์การประเมิน	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนที่ได้	ตัวอย่างเอกสารหรือหลักฐานเชิงประจักษ์แนบประกอบ
<p><b>๔. ความยั่งยืนของโครงการ</b></p> <p>๔.๑ ความต่อเนื่องของโครงการ</p>	<p>อปท. มีแผนงานหรือโครงการที่แสดงให้เห็นถึงความพยายามในการพัฒนาต่อหรือขับเคลื่อนโครงการนวัตกรรมอย่างต่อเนื่องในอนาคตหรือไม่</p>	<p>ปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นอย่างเป็นทางการ ขับเคลื่อนโครงการนวัตกรรม ด้วยการจัดทำบันทึกข้อตกลง (MOU) การจัดบริการสาธารณสุขร่วมกับหน่วยงานหรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่น ตามที่กฎหมายและระเบียบกำหนด</p>	<p>ไม่มีคำอธิบาย</p> <p>๐ = ไม่มีคำอธิบาย</p> <p>๑ = อปท. ไม่มีแผนและไม่ได้นำโครงการนวัตกรรมบรรจุในแผนพัฒนาท้องถิ่น ๕ ปี</p> <p>๒ = อปท. ชี้แจงว่า มีแผนที่จะนำโครงการนวัตกรรมบรรจุในแผนพัฒนาท้องถิ่น ๕ ปี แต่ยังไม่ได้บรรจุ</p> <p>๓ = อปท. ได้นำโครงการนวัตกรรมบรรจุเป็นแผนงานในแผนพัฒนาท้องถิ่น ๕ ปี ซึ่งไม่แนบงานนี้ประกอบด้วยโครงการย่อยที่ผูกพัฒนาต่อออกจากรูปแบบโครงการ</p>		<p>โดยต้องเป็น MOU และ MOA ที่เกี่ยวข้องกับโครงการนวัตกรรมเท่านั้นจึงจะได้คะแนนเต็ม ๓ คะแนน</p>
					<p>- คำอธิบายในส่วนที่ ๔ ข้อที่ ๗ ต้องมีรายละเอียดชัดเจนเกี่ยวกับความพยายามของอปท. ในการสร้างความต่อเนื่องและยั่งยืนให้เกิดขึ้นกับโครงการนวัตกรรม</p> <p>- <b>หลักฐานที่ต้องแนบพร้อมใบสมัคร:</b> สำเนาแผนพัฒนาท้องถิ่นเฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับโครงการนวัตกรรม (หากปรากฏหลักฐานชัดเจน จะได้ ๓ คะแนน)</p>

รายงานประเมินตนเอง (Self-Assessment) ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โครงการรางวัลการบริหารจัดการที่ดี ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓

ประเภททั่วไป

ชื่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ..... เทศบาลตำบลพลา ..... จังหวัด ..... ระบุของ .....  
 ชื่อโครงการนวัตกรรม ..... โครงการสร้างทีมงานสตรีเพื่อชุมชน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓ .....  
 ประเภทนวัตกรรม (เลือก ๑ ข้อ)

- นวัตกรรมบริการสาธารณะ (Public Service Innovation)  นวัตกรรมกระบวนการองค์กร (Organizational Process Innovation)  
 นวัตกรรมในการใช้ข้อมูลท้องถิ่น (Local Regulatory Innovation)  นวัตกรรมเชิงนโยบาย (Policy Innovation)

ประเด็นการประเมิน	คำอธิบาย	เกณฑ์การประเมิน	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนที่ได้	ตัวอย่างเอกสารหรือหลักฐานเชิงประจักษ์แนบประกอบ
<b>๑. คุณลักษณะของนโยบายที่ตั้งอยู่บนหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence-based Policy)</b> ๑.๑ ที่มาและกระบวนการกำหนดโครงการนวัตกรรม	อปท. วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาของท้องถิ่นด้วยเทคนิคที่สลับซับซ้อนก่อนกำหนดโครงการแก้ไขปัญหาหรือไม่	○ = อปท. ไม่มีข้อมูลสำหรับอธิบายที่มาของโครงการนวัตกรรมได้ ๑ = มีข้อมูลดิบ (Data) แต่ขาดการวิเคราะห์ ๒ = มีข้อมูลและใช้วิธีวิเคราะห์เชิงปริมาณหรือเชิงคุณภาพอย่างใดอย่างหนึ่งเท่านั้น ๓ = มีข้อมูลทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพและใช้เทคนิคการวิเคราะห์ผสมผสานระหว่างการวิเคราะห์เชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ			- คำอธิบายในใบสมัครส่วนที่ ๔ ข้อที่ ๓ ต้องมีความกระชับและแสดงให้เห็นถึงกระบวนการที่ได้มาซึ่งโครงการนวัตกรรมอย่างชัดเจน - หลักฐานที่ต้องแนบพร้อมใบสมัคร: หลักฐานหรือเอกสารอธิบายกระบวนการที่ได้มาซึ่งโครงการนวัตกรรม เช่น บทสรุปผู้บริหารรายงานการวิเคราะห์สภาพ ปัญหา, บทสรุปผู้บริหารรายงานการศึกษาความเป็นไปได้, บันทึกข้อความสรุปกระบวนการทำประชาคมสภาพปัญหา เป็นต้น
<b>๒. ประสิทธิภาพของนวัตกรรม</b> ๒.๑ ผลกระทบที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและประชาชนใน	โครงการนวัตกรรมมีประโยชน์ต่อชุมชนและประชาชนที่สามารถวัดได้หรือไม่ อปท. สามารถแสดงหลักฐานเชิงประจักษ์เพื่อแสดง	○ = ไม่ปรากฏตัวชี้วัดหรือหลักฐานเชิงประจักษ์ที่แสดงให้เห็นถึงประโยชน์ต่อชุมชนและประชาชนที่เป็นรูปธรรม			- คำอธิบายในใบสมัครส่วนที่ ๔ ข้อที่ ๔.๒ ต้องมีความกระชับและแสดงให้เห็นถึงผลกระทบ

แบบประเมินเกณฑ์รางวัลดีเลิศองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีการบริหารจัดการที่ดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ (แบบ อปท.ทั่วไป/๒๕๖๓)

ประเภททั่วไป

ประเด็นการประเมิน	คำอธิบาย	เกณฑ์การประเมิน	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนที่ได้	ตัวอย่างเอกสารหรือหลักฐานเชิงประจักษ์แนบประกอบ
<p>พื้นที่</p> <p>ให้เห็นถึงผลกระทบเชิงบวกต่อชุมชนได้หรือไม่</p>	<p>คำอธิบาย</p>	<p>เกณฑ์การประเมิน</p> <p>๑ = ตัวชี้วัดผลกระทบโครงการไม่ถูกต้องตามหลักวิชาการ (เช่น มีเพียงการประเมินความพึงพอใจ) ทำให้ไม่สามารถประเมินผลกระทบต่อชุมชนได้</p> <p>๒ = อปท. มีตัวชี้วัดที่ถูกต้องตามหลักวิชาการและมีหลักฐานประกอบ แต่รายละเอียดของชุมชนและประชาชนไม่มีความชัดเจนเป็นรูปธรรม</p> <p>๓ = อปท. สามารถแสดงตัวชี้วัดที่ถูกต้องตามหลักวิชาการและมีหลักฐานเชิงประจักษ์ที่แสดงให้เห็นถึงประโยชน์ต่อชุมชนและประชาชนได้อย่างชัดเจน เป็นรูปธรรม</p>	<p>คะแนนประเมินตนเอง</p>	<p>คะแนนที่ได้</p>	<p>ตัวอย่างเอกสารหรือหลักฐานเชิงประจักษ์แนบประกอบ</p> <p>- ต่อชุมชนและประชาชนในพื้นที่หลักฐานที่ต้องแนบพร้อมใบสมัคร: หลักฐานหรือเอกสารอธิบายกระบวนการติดตามและประเมินผลโครงการ ได้แก่ บสรูปผู้บริหารรายงานการติดตามประเมินผลที่ระบุตัวชี้วัด ผลสัมฤทธิ์อย่างชัดเจน</p>
<p><b>๓. ความสอดคล้องกับหลักการไม่เบียดเบียน (Leaving No One Behind Principle)</b></p>					
<p>๓.๑ กลุ่มเป้าหมายและผลกระทบโครงการ</p> <p>ต่อกลุ่มเป้าหมาย</p>	<p>โครงการนวัตกรรมมีกลุ่มเป้าหมายชัดเจน (สตรี ผู้พิการ คนชรา ผู้ด้อยโอกาส) และสามารถอธิบายผลกระทบต่อกลุ่มเป้าหมายได้อย่างชัดเจน</p>	<p>เกณฑ์การประเมิน</p> <p>๐ = ไม่มีคำอธิบาย</p> <p>๑ = กลุ่มเป้าหมายของโครงการไม่ชัดเจน (อาจมีเพียงการระบุอย่างกว้าง ๆ ว่า “ประชาชน”) ทำให้ผลกระทบของโครงการต่อกลุ่มเป้าหมายไม่ชัดเจน (ไม่ทราบว่า “ใคร” จะได้ประโยชน์จากโครงการ)</p> <p>๒ = โครงการนวัตกรรมมีกลุ่มเป้าหมายที่ชัดเจน แต่ผลกระทบของโครงการต่อกลุ่มเป้าหมายไม่ชัดเจน</p> <p>๓ = อปท. สามารถระบุกลุ่มเป้าหมายโครงการนวัตกรรมได้อย่างชัดเจน และสามารถแสดงหลักฐานที่สะท้อนให้เห็นผลกระทบในเชิงบวกต่อกลุ่มเป้าหมายนั้นได้อย่างเป็นรูปธรรม</p>	<p>คะแนนประเมินตนเอง</p>	<p>คะแนนที่ได้</p>	<p>ตัวอย่างเอกสารหรือหลักฐานเชิงประจักษ์แนบประกอบ</p> <p>- คำอธิบายในส่วนที่ ๔ ข้อที่ ๓.๑ ต้องมีความชัดเจนว่า “กลุ่มเป้าหมาย” ของโครงการคือใคร มีจำนวนเท่าใดในพื้นที่และโครงการมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนามิติใดของสภาพชีวิตความเป็นอยู่ของกลุ่มเป้าหมายนั้น</p> <p>- หลักฐานที่ต้องแนบพร้อมใบสมัคร: สำเนาโครงการนวัตกรรมที่บรรจุในข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี</p>
<p><b>๔. กลไกและธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการโครงการนวัตกรรม</b></p>					
<p>๔.๑ ขั้นตอนกระบวนการ และวิธีดำเนินการ</p>	<p>กลไกการบริหารจัดการโครงการนวัตกรรมมีขั้นตอน กระบวนการ และวิธีดำเนินการที่ชัดเจน สามารถติดตามประเมินผลได้อย่างมีประสิทธิภาพหรือไม่</p>	<p>เกณฑ์การประเมิน</p> <p>๐ = ไม่มีคำอธิบาย</p> <p>๑ = โครงการนวัตกรรมไม่มีขั้นตอน กระบวนการ และวิธีดำเนินการที่ชัดเจน ทำให้รับผิดชอบในแต่ละขั้นตอนและวิธีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลมีความคลุมเครือ</p> <p>๒ = โครงการนวัตกรรมมีขั้นตอน กระบวนการ และวิธี</p>	<p>คะแนนประเมินตนเอง</p>	<p>คะแนนที่ได้</p>	<p>ตัวอย่างเอกสารหรือหลักฐานเชิงประจักษ์แนบประกอบ</p> <p>- คำอธิบายในส่วนที่ ๔ ข้อที่ ๔ ถึงกลไกการบริหารจัดการโครงการนวัตกรรม</p> <p>- หลักฐานที่ต้องแนบพร้อมใบสมัคร: แผนปฏิบัติการ</p>

**ประเภททั่วไป**

แบบประเมินเกณฑ์ชี้วัดสำหรับรับการคัดเลือกองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีการบริหารจัดการที่ดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ (แบบ อปท. ทั่วไป/๒๕๖๓)



ประเด็นการประเมิน	คำอธิบาย	เกณฑ์การประเมิน	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนที่ได้	ตัวอย่างเอกสารหรือหลักฐานเชิงประจักษ์แนบประกอบ
<p><b>๕. การจัดการความรู้และถ่ายทอดความรู้ให้แก่งานอื่น</b></p> <p>๕.๑ การจัดการความรู้ที่ได้จากโครงการนวัตกรรม</p>	<p>อปท. มีขั้นตอน กระบวนการ และผลดำเนินงานเกี่ยวกับการจัดการองค์ความรู้ (Knowledge Management: KM) จากโครงการนวัตกรรมหรือไม่</p>	<p>ดำเนินงานที่ชัดเจน ทำให้ทราบว่าผู้รับผิดชอบในแต่ละขั้นตอนคือใคร แต่ไม่ปรากฏแนวทางการกำกับ ติดตาม และประเมินผลที่ชัดเจน</p> <p>๓ = โครงการนวัตกรรมมีขั้นตอน กระบวนการ และวิธีดำเนินงานที่ชัดเจน เข้าใจได้ง่าย สามารถแสดงกลไกทั้งหมดได้ด้วยแผนภูมิ (Flow Chart) ที่ระบุผู้รับผิดชอบในแต่ละขั้นตอน รวมทั้งวิธีการกำกับ ติดตาม และประเมินผล</p>	<p>ไม่มีคำอธิบาย</p> <p>๐ = ไม่มี</p> <p>๑ = อปท. มีแผนจัดการความรู้ (KM) ขององค์กร แต่ไม่ได้นำมาใช้กับโครงการนวัตกรรม</p> <p>๒ = อปท. มีแผนและผลการจัดการความรู้ (KM) จากโครงการนวัตกรรม แต่ไม่ปรากฏหลักฐานที่ชัดเจนแสดงให้เห็นถึงการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องกับโครงการนวัตกรรม โดยกระบวนการ KM เป็นเพียงการประชุมชี้แจงของผู้บริหารหรือการบรรยายของวิทยากร</p> <p>๓ = อปท. มีขั้นตอน กระบวนการ และผลดำเนินงานเกี่ยวกับการจัดการองค์ความรู้ (KM) จากโครงการนวัตกรรมที่ชัดเจน โดยผลดำเนินงานนั้นต้องมีหลักฐานเชิงประจักษ์ที่แสดงให้เห็นว่า ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมและนำไปสู่การถอดบทเรียน</p>	<p>คำอธิบายในส่วนที่ ๔ ข้อที่ ๑๐ ต้องแสดงได้อย่างชัดเจนถึงการจัดการความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการนวัตกรรม</p> <p>หลักฐานที่ต้องแนบพร้อมใบสมัคร: รายงานสรุปกระบวนการ ขั้นตอน และผลสัมฤทธิ์ที่ได้จากการจัดการความรู้ ทั้งนี้ กิจกรรมถ่ายทอดหรือสื่อสารทางเดียวของผู้บริหารไปยังบุคลากรไม่ถือเป็นการจัดการความรู้</p>	<p>เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับโครงการนวัตกรรม โดยต้องมีรายละเอียดเกี่ยวกับโครงการ ขั้นตอน บริหารจัดการโครงการ ขึ้นตอน กระบวนการ และวิธีดำเนินงาน</p>
<p><b>๖. การติดตามและประเมินผลโครงการ</b></p> <p>๖.๑ กลไกการติดตามและประเมินผลโครงการ</p>	<p>โครงการมีแนวทางการกำกับ ติดตาม และประเมินผลที่ชัดเจน เป็นรูปธรรม ถูกต้องตามหลักวิชาการ และได้ถูกนำไปใช้จริงกับโครงการหรือไม่</p>	<p>ไม่มีคำอธิบาย</p> <p>๐ = ไม่มี</p> <p>๑ = อปท. ไม่มีแนวทางการกำกับ ติดตาม และประเมินผลโครงการนวัตกรรมที่ชัดเจน</p> <p>๒ = โครงการนวัตกรรมมีแนวทางการกำกับ ติดตาม และประเมินผลที่ชัดเจน เป็นรูปธรรม ถูกต้องหลักวิชาการ แต่ยังไม่มีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลโครงการนวัตกรรม</p>	<p>คำอธิบายในส่วนที่ ๔ ข้อที่ ๘ ต้องแสดงได้อย่างชัดเจนถึงกลไกการติดตามและประเมินผลโครงการ</p> <p>หลักฐานที่ต้องแนบพร้อมใบสมัคร: แผนปฏิบัติการราชการ (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับการกำกับ</p>	<p>คำอธิบายในส่วนที่ ๔ ข้อที่ ๘ ต้องแสดงได้อย่างชัดเจนถึงกลไกการติดตามและประเมินผลโครงการ</p> <p>หลักฐานที่ต้องแนบพร้อมใบสมัคร: แผนปฏิบัติการราชการ (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับการกำกับ</p>	

แบบประเมินเกณฑ์เกณฑ์วัดความสำเร็จการคัดเลือกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีการบริหารจัดการที่ดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ (แบบ อปท. ทั่วไป/๒๕๖๓)

## ประเภททั่วไป

ประเด็นการประเมิน	คำอธิบาย	เกณฑ์การประเมิน	คะแนนที่ได้	ตัวอย่างเอกสารหรือหลักฐานเชิงประจักษ์แนบประกอบ
	๓ = โครงการนวัตกรรมมีแนวทางการกำกับ ติดตาม และประเมินผลที่ชัดเจน เป็นรูปธรรม ถูกต้องหลักวิชาการ และ อปท. ได้มีการกำกับ ติดตาม และประเมินผล โครงการนวัตกรรมแล้ว	เกณฑ์การประเมิน	คะแนนประเมินตนเอง	ติดตาม และประเมินผลโครงการนวัตกรรม) และ บทสรุปผู้บริหารรายงานการกำกับ ติดตาม และประเมินผลโครงการนวัตกรรม
<b>๗. การมีส่วนร่วมของประชาชนและบทบาทของภาคีเครือข่ายในการขับเคลื่อนโครงการ</b>				
๗.๑ การมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในพื้นที่	อปท. ส่งเสริมและสนับสนุนให้ทุกภาคส่วนในพื้นที่รับผิดชอบมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนโครงการนวัตกรรมหรือไม่	<p>○ = ไม่มีคำอธิบาย</p> <p>๑ = อปท. ไม่สามารถแสดงขั้นตอนและกระบวนการที่เปิดโอกาสให้ประชาชนทุกภาคส่วนในพื้นที่มีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการนวัตกรรม</p> <p>๒ = อปท. มีขั้นตอนและกระบวนการเปิดโอกาสให้ประชาชนในพื้นที่รับผิดชอบมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการนวัตกรรม แต่ “ประชาชน” นั้นกระจัดกระจายในกลุ่มหนึ่งอย่างชัดเจน ไม่ครอบคลุมทั่วถึง</p> <p>๓ = อปท. มีขั้นตอนและกระบวนการที่ชัดเจนในการส่งเสริมสนับสนุนให้ประชาชนทุกภาคส่วนในพื้นที่รับผิดชอบมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อน กำกับ ติดตาม และประเมินผลโครงการนวัตกรรม (มีเอกสารหลักฐานที่ชัดเจน)</p>		<p>- คำอธิบายในส่วนที่ ๔ ข้อที่ ๘ และ ๙ ต้องมีรายละเอียดที่ชัดเจนเกี่ยวกับบทบาทของภาคีเครือข่ายในการขับเคลื่อนโครงการนวัตกรรม</p> <p>- หลักฐานที่แนบพร้อมใบสมัคร: โครงการที่บรรจุไว้ในข้อบัญญัติและแผนปฏิบัติราชการเฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับโครงการนวัตกรรม</p>
๗.๒ รูปแบบกลไกความร่วมมือกับหน่วยงานอื่น	อปท. มีกลไกความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นหรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการดำเนินโครงการนวัตกรรมหรือไม่	<p>○ = ไม่มีคำอธิบาย</p> <p>๑ = อปท. มีความร่วมมือกับหน่วยงานหรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการขับเคลื่อนโครงการนวัตกรรม แต่เป็นความร่วมมือเฉพาะกิจ หรือความร่วมมืออย่างไม่เป็นทางการที่มีระยะเวลาเพียงสั้น ๆ</p> <p>๒ = อปท. มีความร่วมมือกับหน่วยงานหรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการขับเคลื่อนโครงการนวัตกรรม โดยเป็นความร่วมมืออย่างไม่เป็นทางการที่มีระยะเวลายาวนานพอสมควร (อาจเป็นความร่วมมือเกี่ยวกับโครงการอื่นก็ได้)</p> <p>๓ = อปท. มีกลไกความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นหรือองค์กร</p>		<p>- คำอธิบายในส่วนที่ ๔ ข้อที่ ๖ และ ๙ ต้องมีรายละเอียดเกี่ยวกับแนวทางการความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นในการดำเนินการนวัตกรรม</p> <p>- หลักฐานที่ต้องแนบพร้อมใบสมัคร: สำเนา MOU หรือ MOA กับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ พร้อมสำเนาโครงการความร่วมมือที่เป็นรูปธรรม</p>

**ประเภททั่วไป**

ประเด็นการประเมิน	คำอธิบาย	เกณฑ์การประเมิน	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนที่ได้	ตัวอย่างเอกสารหรือหลักฐานเชิงประจักษ์แนบประกอบ
<p><b>๔. ความยั่งยืนของโครงการ</b></p> <p>๔.๑ ความต่อเนื่องของโครงการ</p>	<p>อปท. มีแผนงานหรือโครงการที่แสดงให้เห็นถึงความพยายามในการพัฒนาต่อยอดหรือขับเคลื่อนโครงการนวัตกรรมอย่างต่อเนื่องในอนาคตหรือไม่</p>	<p>ปกครองส่วนท้องถิ่นอย่างเป็นทางการ ขับเคลื่อนโครงการนวัตกรรม ด้วยการจัดทำบันทึกข้อตกลง (MOU) การจัดบริการสาธารณะร่วมกับหน่วยงานหรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่น ตามที่กฎหมายและระเบียบกำหนด</p>	<p>ปคครองส่วนท้องถิ่นอย่างเป็นทางการ ขับเคลื่อนโครงการนวัตกรรม ด้วยการจัดทำบันทึกข้อตกลง (MOU) การจัดบริการสาธารณะร่วมกับหน่วยงานหรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่น ตามที่กฎหมายและระเบียบกำหนด</p>	<p>คะแนนประเมินตนเอง</p>	<p>โดยต้องเป็น MOU และ MOA ที่เกี่ยวข้องกับโครงการนวัตกรรมเท่านั้นจึงจะได้คะแนนเต็ม ๓ คะแนน</p>
<p>๔.๑ ความต่อเนื่องของโครงการ</p>	<p>อปท. มีแผนงานหรือโครงการที่แสดงให้เห็นถึงความพยายามในการพัฒนาต่อยอดหรือขับเคลื่อนโครงการนวัตกรรมอย่างต่อเนื่องในอนาคตหรือไม่</p>	<p>○ = ไม่มีคำอธิบาย                      ๑ = อปท. ไม่มีแผนและไม่ได้นำโครงการนวัตกรรมบรรจุในแผนพัฒนาท้องถิ่น ๕ ปี                      ๒ = อปท. ชี้แจงว่า มีแผนที่จะนำโครงการนวัตกรรมมาบรรจุในแผนพัฒนาท้องถิ่น ๕ ปี แต่ยังไม่ได้บรรจุ                      ๓ = อปท. ได้นำโครงการนวัตกรรมบรรจุเป็นแผนงานในแผนพัฒนาท้องถิ่น ๕ ปี ซึ่งในแผนงานนั้นประกอบด้วยโครงการย่อยที่ผูกพัฒนาต่อยอดจากโครงการนวัตกรรม</p>	<p>○ = ไม่มีคำอธิบาย                      ๑ = อปท. ไม่มีแผนและไม่ได้นำโครงการนวัตกรรมบรรจุในแผนพัฒนาท้องถิ่น ๕ ปี                      ๒ = อปท. ชี้แจงว่า มีแผนที่จะนำโครงการนวัตกรรมมาบรรจุในแผนพัฒนาท้องถิ่น ๕ ปี แต่ยังไม่ได้บรรจุ                      ๓ = อปท. ได้นำโครงการนวัตกรรมบรรจุเป็นแผนงานในแผนพัฒนาท้องถิ่น ๕ ปี ซึ่งในแผนงานนั้นประกอบด้วยโครงการย่อยที่ผูกพัฒนาต่อยอดจากโครงการนวัตกรรม</p>	<p>คะแนนประเมินตนเอง</p>	<p>- คำอธิบายในส่วนที่ ๔ ข้อที่ ๗ ต้องมีรายละเอียดชัดเจนเกี่ยวกับความพยายามของอปท. ในการสร้างความต่อเนื่องและยั่งยืนให้เกิดขึ้นกับโครงการนวัตกรรม                      - หลักฐานที่ต้องแนบพร้อมใบสมัคร: สำเนาแผนพัฒนาท้องถิ่นเฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับโครงการนวัตกรรม (หากปรากฏหลักฐานชัดเจน จะได้ ๓ คะแนน)</p>

สรุปผลคะแนนโครงการนวัตกรรมตามรายการประเมินตนเองขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ประเด็นการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนการประเมินตนเอง ของ อปท.
๑. คุณลักษณะของนโยบายที่ตั้งอยู่บน หลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence-based Policy)	๓	
๒. ประสิทธิภาพของนวัตกรรม	๓	
๓. ความสอดคล้องกับหลักการไม่ทอดทิ้งใคร ไว้เบื้องหลัง (Leaving No One Behind Principle)	๓	
๔. กลไกและธรรมาภิบาลในการบริหาร จัดการโครงการนวัตกรรม	๓	
๕. การจัดการความรู้และถ่ายทอดความรู้ ให้แก่หน่วยงานอื่น	๓	
๖. การติดตามและประเมินผลโครงการ	๓	
๗. การมีส่วนร่วมของประชาชนและบทบาท ของภาคีเครือข่ายในการขับเคลื่อน โครงการ	๖	
๘. ความยั่งยืนของโครงการ	๓	
<b>รวม</b>	<b>๒๗</b>	

### คำรับรองความถูกต้องของเนื้อหาและหลักฐานใบสมัคร

ข้าพเจ้าขอรับรองว่าข้อความที่ระบุไว้ในใบสมัครนี้เป็นความจริงและครบถ้วนทุกประการ หากคณะกรรมการประเมินรางวัลฯ ตรวจสอบในภายหลังว่ามีการระบุข้อมูลที่คลาดเคลื่อนไปจากความเป็นจริง หรือจงใจบิดเบือนข้อมูลหรือตกแต่งตัวเลข อาจกลายเป็นสาเหตุให้ถูกตัดสิทธิในการคัดเลือกเข้ารับรางวัลการบริหารจัดการที่ดีขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และข้าพเจ้ายอมรับว่าการตัดสินใจของคณะกรรมการฯ ถือเป็นที่สุด

ลงชื่อ.....นายก อปท.

( นายสมพร เหลือกลิ่น )

ตำแหน่ง นายกเทศมนตรีตำบลพลา

วันที่ **12 ก.พ. 2563**

ลงชื่อ.....ปลัด อปท.

( นายสุวัฒน์ บุญลา )

ตำแหน่ง ปลัดเทศบาลตำบลพลา

วันที่ **12 ก.พ. 2563**