



การประเมินความเสี่ยงการทุจริต
ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
ของเทศบาลตำบลพลา อ.บ้านนา จังหวัดระยอง
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

สำนักปลัดเทศบาล
เทศบาลตำบลพลา อ.บ้านนา จังหวัดระยอง

**การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
ของเทศบาลตำบลplibala อำเภอป่าบ้านฉาง จังหวัดระยอง
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘**

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของเทศบาลตำบลplibala อำเภอป่าบ้านฉาง จังหวัดระยอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เทศบาลตำบลplibala อำเภอป่าบ้านฉาง จังหวัดระยอง กำหนดเกณฑ์ การประเมินความเสี่ยงทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของเทศบาลตำบลplibala ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เพื่อกำหนดมาตรการในการป้องกันและลดโอกาสการทุจริตในการปฏิบัติงานของพนักงานส่วนท้องถิ่นและพนักงานจ้าง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ จำนวน ๔ ด้าน ดังนี้

๑. การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๙
 ๒. การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ
 ๓. การจัดซื้อจัดจ้าง
 ๔. การบริหารงานบุคคล
- เทศบาลตำบลplibala อำเภอป่าบ้านฉาง จังหวัดระยอง ใช้กรอบการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ดังนี้

๑. เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood)

พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงในช่วงเวลาหนึ่งในรูปของความถี่ หรือความน่าจะเป็น ที่จะเกิดเหตุการณ์นั้นๆ

ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย
๔	สูงมาก	โอกาสเกิดการกระทำการทุจริต มากกว่า ๕ ครั้งต่อปี
๕	สูง	โอกาสเกิดการกระทำการทุจริต มากกว่า ๕ ครั้งต่อปี
๓	ปานกลาง	โอกาสเกิดการกระทำการทุจริต มากกว่า ๓ ครั้งต่อปี
๒	น้อย	โอกาสเกิดการกระทำการทุจริต มากกว่า ๒ ครั้งต่อปี
๑	น้อยมาก	โอกาสเกิดการกระทำการทุจริต มากกว่า ๑ ครั้งต่อปี

๒. เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้น โดยสามารถแบ่งเป็นผลกระทบ ที่ไม่ใช่ทางด้านการเงินและผลกระทบทางด้านการเงิน

๒.๑ ผลกระทบที่ไม่ใช่ทางด้านการเงิน

ระดับ	คำอธิบาย
๔	- เกิดความเสียหายต่อเจ้าหน้าที่ของรัฐ เจ้าหน้าที่ถูกกล่าวหาชี้มูลความผิดเข้าสู่กระบวนการทางยุติธรรม - เกิดการฟ้องร้องต่อศาล หรือหน่วยงานที่กำกับดูแล องค์กรตรวจสอบทำการตรวจสอบความเสียหายที่เกิดขึ้น
๕	ภาพลักษณ์ของหน่วยงานติดลบเรื่องความโปร่งใส สื่อมวลชน สื่อสังคมออนไลน์ลงข่าว และสังคมให้ความสนใจ
๓	หน่วยตรวจสอบของหน่วยงาน หรือหน่วยตรวจสอบจากภายนอกเข้าตรวจสอบข้อเท็จจริง
๑	ปรากฏข่าวลือที่อาจพัฒนในหน่วยงาน มีคนร้องเรียน แจ้งเบาะแส
๒	ແທບຈະไม่มี

๒.๒ ผลกระทบทางด้านการเงิน

ระดับ	คำอธิบาย
๕	ความเสียหายตั้งแต่ ๑๐,๐๐๐ บาทขึ้นไป
๔	ความเสียหายตั้งแต่ ๕,๐๐๑ บาท ถึง ๙,๙๙๙ บาท
๓	ความเสียหายตั้งแต่ ๑,๐๐๑ บาท ถึง ๔,๐๐๐ บาท
๑	ความเสียหายตั้งแต่ ๑ บาท ถึง ๑,๐๐๐ บาท
๒	ความเสียหายน้อยกว่า ๑ บาท

๓. เกณฑ์วัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score) โดยแบ่งออกเป็น

๑. **เขียว** หมายถึง ความเสี่ยงระดับต่ำ

๒. **สีเหลือง** หมายถึง ความเสี่ยงระดับปานกลาง สามารถใช้ความรอบคอบระมัดระวังในการปฏิบัติตามปกติ มีการควบคุมดูแล

๓. **สีส้ม** หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูง เป็นกระบวนการที่มีผู้เกี่ยวข้องกับหลายคนหลายหน่วยงานภายในสามารถตรวจสอบได้ชัดเจน

๔. **สีแดง** หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูงมาก เป็นกระบวนการที่มีผู้เกี่ยวข้องกับบุคคลภายนอก คนที่ไม่รู้จักไม่สามารถสามารถตรวจสอบได้ชัดเจน

เกณฑ์วัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

ระดับความเสี่ยงการทุจริต = โอกาสเกิดการทุจริต \times ระดับความรุนแรงผลกระทบ

ระดับ	ระดับความรุนแรงของผลกระทบ	ช่วงคะแนน
๕	ระดับความเสี่ยงสูงมาก	๑๕ - ๒๕
๓	ระดับความเสี่ยงสูง	๙ - ๑๔
๒	ระดับความเสี่ยงปานกลาง	๔ - ๘
๑	ระดับความเสี่ยงต่ำ	๑ - ๓

การประเมินความเสี่ยงของการทุจริตในประดิษฐ์ที่เกี่ยวข้องกับการรับสินบน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘
ของเทศบาลตำบลท่าศาลา อำเภอปานแขวง จังหวัดระยอง

ลำดับ	ประเด็นที่เกี่ยวข้อง กับการรับสินบน	หากการณ์ความเสี่ยงทางทุจริต	การประเมินระดับความเสี่ยง			มาตรการในการบริหารจัดการ ความเสี่ยง	
			โอกาสที่จะเกิด ความเสี่ยง (Likelihood)	ผลลัพธ์ผลกระทบ (Impact)	ระดับความรุนแรง ของการทุจริต		
๑	การอนุมัติ อนุญาต ตาม พ.ร.บ.อำนวยความ สะดวกในการพิจารณา อนุญาต ขอทางราชการ พ.ศ.๒๕๖๘	๑. เจ้าหน้าที่เรียกรับเงินที่เพชรเจ้าฯ ผู้ช่วยบุรีกรุงขอหนึ่งจากค่าธรรมเนียม ^๑ ปกติ เพื่อแลกกับการให้บริการ หรือการพิจารณาอนุญาต อนุญาต ๒. เจ้าหน้าที่เรียกรับสินบนที่ยกระห่วง การตรวจสอบเอกสารประกอบการ พิจารณา เพื่อให้เอกสาร่างอยู่ในแม่แบบ มาตรฐานได้รับขึ้น	๓	๓	๓	๓	๑. บูตทำคุ้มครองข้อมูลของนักลงทุนจากการยื่นคำขอ อนุญาต อนุญาต ๒. ปฏิบัติตามนโยบายด้วยของวัสดุ ของกำเนิดทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) ๓. จัดอบรมให้ความรู้ถึงวิถีทางการบริหารจัดการ รับสินบน ๔. นำระบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในการ การอนุมัติ อนุญาต ๕. เที่่่งท่องเที่ยวในการรับเบอร์ของเรือน แหล่งการเมืองบางแห่งที่เข้าถึงง่ายและ ปลอดภัยของผู้เสื้อ
		๓. เจ้าหน้าที่ใช้อำนาจการตัดสินใจ ที่ไม่เป็นธรรมหรือเลือกกรอบทำ ไม่เป็นไปตามที่กำหนดและไม่เป็นไป ตามลำดับการซื้อ	๓	๓	๓		

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการรับสิบนบน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘
ของเทศบาลตำบลพลา อำเภอป่าบ้านช้าง จังหวัดราชบุรี

ลำดับ	ประเด็นที่เกี่ยวข้อง กับการรับสิบนบน	เหตุการณ์ความเสี่ยงการทุจริต	การประเมินระดับความเสี่ยง			มาตรการในการบริหารจัดการ ความเสี่ยง
			โอกาสที่จะเกิด ความเสี่ยง (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความรุนแรง ของอุบัติ	
๑	การใช้งานจตามกฎหมาย หรือ หลักการให้บริการ ตามภารกิจ	๑. เจ้าหน้าที่มีการรับสิบนบน หรือ รับทรัพย์สินปะโยนอันใด เพื่อผลัก กับการใช้คุณภาพไม่ตรงตามกำหนด ตามรูปแบบหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง	๔	๒	ปานกลาง	๑. ปฏิบัติตามนโยบายดังรูปของบัญชี ของสำนักทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) ๒. จัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการเรียกรับสินบน ๓. เน้นย้ำให้บุคลากรของหน่วยงาน รับสินบนหรือรับทรัพย์สินปะโยน ซึ่ง เป็นได้ เพื่อและกับการใช้คุณภาพใน การดำเนินการตามระเบียบที่ ก្នុងหมายที่ได้รายชื่อ ๔. เน้นย้ำแนวทางการรับทรัพย์สินหรือ ประยุทธน์ในด้วยของหนักงานเทศบาล แต่ละหน้างานจ้าง ไม่ให้ขัดหรือผ้าฝ้าย ตามมาตรฐาน ๑๗๙ แห่งพระราชบัญญัติ ประมวลกฎหมายว่าด้วยการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๖๒ อย่างเคร่งครัด

การประเมินความเสี่ยงการทรัพย์สินในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการรับสินบน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘
ของเทศบาลตำบลพลา อำเภอปานทอง จังหวัดระยอง

ลำดับ	ประเด็นที่เกี่ยวข้อง กับการรับสินบน	เหตุการณ์ความเสี่ยงการทรัพย์สิน	การประเมินระดับความเสี่ยง			มาตรการในการบริหารจัดการ ความเสี่ยง
			โอกาสที่จะเกิด ความเสี่ยง (Likelihood)	ภัยคุกคามระดับ (Impact)	ระดับความรุนแรง ของการทรัพย์สิน	
๓	การจัดซื้อจัดจ้าง	๑. เจ้าหน้าที่มีการรับสินบนหรือรับทรัพย์สินประโยชน์อื่นใด เพื่อผลักดัน การทำสัญญาซื้อหรือขายวัสดุ อุปกรณ์ หรือการตกลงซื้อขายสินทรัพย์ด้วยการให้อ้อปโปะยอนให้รับได้โดยตรง เพื่อเข้าห้องน้ำที่รับได้รายหนึ่งเท่านั้น	๔	๒	ปานกลาง	๑. ปฏิบัติตามนโยบายด้วยไม่มีข้อกำหนด (No Gift Policy) ๒. จัดทำคำสั่งแต่งตั้งเจ้าหน้าที่สำรอง กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง ได้แก่ หัวหน้าเจ้าหน้าที่พัสดุ เจ้าหน้าที่การเงิน เพื่อให้มีการสอบทานระหว่างกัน โดยไม่ให้ปฏิบัติหน้าที่ซ้ำกัน ๓. นโยบายและแนวทางการรับทรัพย์สินจะเริ่บ死去 เมื่อได้รับเงินงานที่คุ้มครอง และพ้นกำหนดจ้าง ไม่ใช่ตัดหรือผู้ถือสิทธิ์ตามมาตรา ๑๙๘ แห่ง พ律法规 บัญญัติประมวลกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๑๙๖๗ อย่างเคร่งครัด ๔. จัดอบรมให้ความรู้เรื่องระเบียบการจัดซื้อจัดจ่ายและเจ้าหน้าที่ไม่ได้รับสินบน

การประเมินความเสี่ยงการหักวิธีแบบตัวบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการรับสิ่งของ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗
ของเทศบาลตำบลหลา อำเภอป่าเมือง จังหวัดระยอง

ลำดับ	ประเด็นที่เกี่ยวข้อง กับการรับสินบน	เหตุการณ์ความเสี่ยงการหักวิธี	การประเมินระดับความเสี่ยง			มาตรการในการบริหารจัดการ ความเสี่ยง
			โอกาสที่จะเกิด ความเสี่ยง (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความรุนแรง ของการหักวิธี	
๔	การบริหารงานบุคคล	๓. การบรรจุแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ โอน เสื่อ่อน ตำแหน่ง/พิจารณาเงินเดือน และ การรวมของหมายงานไม่เป็นธรรม เอกสารที่พอกฟ้องหรือมีการเรียกรับเงิน เก็บให้ได้รับการเผยแพร่องศาตร์หรือเอกสาร ตำแหน่ง	๒	๑	๓	๑. ปฏิบัตามนlify่างรับของขวัญ ของกำเนิดทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) ๒. จัดทำมาตรฐานความโปร่งใสในการบริหารงานบุคคล ๓. กำหนดหลักเกณฑ์ในการพัฒนา กระบวนการจัดซื้อย้าย โอน เสื่อ่อน ตำแหน่ง/พิจารณาเงินเดือน ในสังคม ตรวจสอบมาตรฐาน และลดการใช้จ่าย พิเศษของผู้มีอำนาจ